



POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ของสถานีตำรวจ

วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

และผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

POLICE
ITA





POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ของสถานีตำรวจ

วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 08.00 – 16.00 น.

ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

และผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting



พล.ต.อ.วิษณุ ประสารราชกิจ

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



พล.ต.อ.ไกรบุญ ทวดทรง

จเรตำรวจแห่งชาติ



พล.ต.ต.อรุณ อมรวิริยะกุล

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายทวิชาติ นิลกาญจน์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นางสาวอภิสรญา พัดเกร็ด

ผู้อำนวยการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส



ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.



POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ของสถานีตำรวจ

วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร และผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting



ลงทะเบียน
เข้าร่วมกิจกรรม



ดาวน์โหลดเอกสาร



เข้าสู่ระบบประชุมทางไกล
Zoom Cloud Meeting



ห้อง 1
Meeting ID: 811 8342 0008
Passcode: 0008

ห้อง 2
Meeting ID: 819 8835 6107
Passcode: 6107



วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 08.00 – 16.00 น.

ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

กำหนดการ On Site

- เวลา 08.00 – 08.30 น.** • ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมฯ
- เวลา 08.30 – 08.50 น.** • พิธีกรกล่าวแนะนำกำหนดการ
- เวลา 08.50 – 09.10 น.** • กล่าวต้อนรับ
โดย **พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ**
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- เวลา 09.10 – 09.20 น.** • กล่าวเปิดกิจกรรมฯ และมอบนโยบาย
โดย **พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล**
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- เวลา 09.20 – 10.00 น.** • จุดเน้นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดย **นายทวิชชาติ นิลกาญจน์**
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- เวลา 10.00 – 12.00 น.** • ชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT))
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment (EIT))
โดย **ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์**
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ของสถานีตำรวจ

- เวลา 12.00 – 13.00 น.** • พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 15.00 น.** • ชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT))
โดย **ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์**
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.
- เวลา 15.00 – 15.15 น.** • ชี้แจงปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดย **ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์**
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.
- เวลา 15.15 – 16.00 น.** • ชี้แจงการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม
(Integrity & Transparency Assessment of Public Service : ITAP)
ในส่วนของสถานีตำรวจ
โดย **คณะนักวิจัยพัฒนาระบบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น** และ
ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.
- เวลา 16.00 น.** • ปิดกิจกรรม โดย **นางสาวอภิสรญา พัดเกร็ด**
ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

หมายเหตุ : 1. ขอให้นำคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Notebook) และปลั๊กไฟ มาด้วยเพื่อฝึกปฏิบัติ
2. กำหนดการข้างต้น อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
3. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 - 10.45 น. และ 14.30 - 14.45 น.



วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 08.00 – 16.00 น.

ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ของสถานีตำรวจ

กำหนดการ Online

- เวลา 08.00 – 08.30 น. • เข้าสู่ระบบ Zoom ห้อง 1 และ ห้อง 2
- เวลา 08.30 – 08.50 น. • พิธีกรกล่าวแนะนำกำหนดการ
- เวลา 08.50 – 09.10 น. • กล่าวต้อนรับ
โดย **พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ**
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- เวลา 09.10 – 09.20 น. • กล่าวเปิดกิจกรรมฯ และมอบนโยบาย
โดย **พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล**
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- เวลา 09.20 – 10.00 น. • จุดเน้นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดย **นายภวิชาติ นิลกาญจน์**
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- เวลา 10.00 – 12.00 น. • ชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT))
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment (EIT))
โดย **ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์**
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

- เวลา 12.00 – 13.00 น. • พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 15.00 น. • ชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT))
โดย **ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์**
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.
- เวลา 15.00 – 15.15 น. • ชี้แจงปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดย **ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์**
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.
- เวลา 15.15 – 16.00 น. • ชี้แจงการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม
(Integrity & Transparency Assessment of Public Service : ITAP)
ในส่วนของสถานีตำรวจ
โดย **คณะนักวิจัยพัฒนาระบบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น** และ
ดร.ชนิดา อาคมวัฒน์
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.
- เวลา 16.00 น. • ปิดกิจกรรม โดย **นางสาวอภิสรญา พัดเกร็ด**
ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

หมายเหตุ : 1. กำหนดการข้างต้น อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
2. สามารถรับชมออนไลน์ผ่าน YouTube Channel ช่อง Clinic ITA



วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ณ โรงแรมมารี ดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

และผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting



พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



เข้าสู่ระบบประชุมทางไกล

Zoom Cloud Meeting

ห้อง 1

Meeting ID: 811 8342 0008

Passcode: 0008

POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ของสถานีตำรวจ

ห้อง 1

กลุ่มเป้าหมาย

1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 10 คน
2. สำนักงานจรตํารวจ จำนวน 10 คน
3. หน่วยงานในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 88 คน (แห่งละ 1 คน)
(กองบัญชาการตำรวจนครบาล, กองบังคับการตำรวจนครบาล และสถานีตำรวจนครบาล)
4. หน่วยงานในสังกัดตำรวจภูธร ภาค 1-5
(สถานีตำรวจภูธร) จำนวน 898 คน (แห่งละ 1 คน)



วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ณ โรงแรมมารี ดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

และผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting



พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



เข้าสู่ระบบประชุมทางไกล

Zoom Cloud Meeting

ห้อง 2

Meeting ID: 819 8835 6107

Passcode: 6107

POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ของสถานีตำรวจ

ห้อง 2

กลุ่มเป้าหมาย

1. หน่วยงานในสังกัดตำรวจภูธร ภาค 6-9 (สถานีตำรวจภูธร) จำนวน 498 คน (แห่งละ 1 คน)
2. หน่วยงานในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว จำนวน 33 คน (แห่งละ 1 คน)
3. หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จำนวน 85 คน (แห่งละ 1 คน)
4. หน่วยงานสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง จำนวน 41 คน (แห่งละ 1 คน)
5. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค
6. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด



หน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 32

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561



“ปรับปรุงมาตรการและกลไกให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐ”

โดยการเสนอ

มาตรการ

ความคิดเห็น

ข้อเสนอแนะ

ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล
องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ

เพื่อปรับปรุง

กฎหมาย/กฎระเบียบ

ข้อบังคับ

มาตรการที่เอื้อให้เกิด
ช่องทางการทุจริต

นำไปสู่



การป้องกันและจัดการทุจริต
และประพฤติมิชอบในภาครัฐ
และภาคเอกชนอย่างเข้มงวด



คณะกรรมการ ป.ป.ช.
สามารถจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ในเรื่องที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะได้

เมื่อองค์กรใดได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น
และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว

✓ หากดำเนินการได้
ให้เร่งแก้ไข ปรับปรุง ตรวจสอบ
ตามความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

✗ หากดำเนินการไม่ได้
ให้แจ้งปัญหาต่อคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ทราบภายใน 90 วัน
นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง



ITA มุ่งหวังให้เกิด...

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน
ทราบถึงระดับคุณธรรมและ
ความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี

หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอน
วิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส
ลดความเสี่ยงในการรับสินบน/ที่จะทำให้เกิดการ
ทุจริตในหน่วยงาน



หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมิน
ที่กำหนด ไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไก
และวางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้าง
วัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”

หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูล
การบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผล
ต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความ
โปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตาของ
ประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

นโยบายที่เกี่ยวข้อง



มติ ครม. 4 มกราคม 2565

**เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือ
และเข้าร่วมการประเมิน ITA**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570

โดยการ

**กำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน
แนวทางการประเมิน และเครื่องมือการประเมิน
ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด**

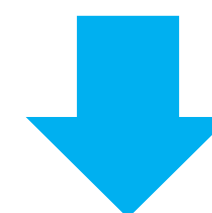
นโยบายที่เกี่ยวข้อง



ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. 2561 - 2580)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

มีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส
ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือ มีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน
ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576 - 2580

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



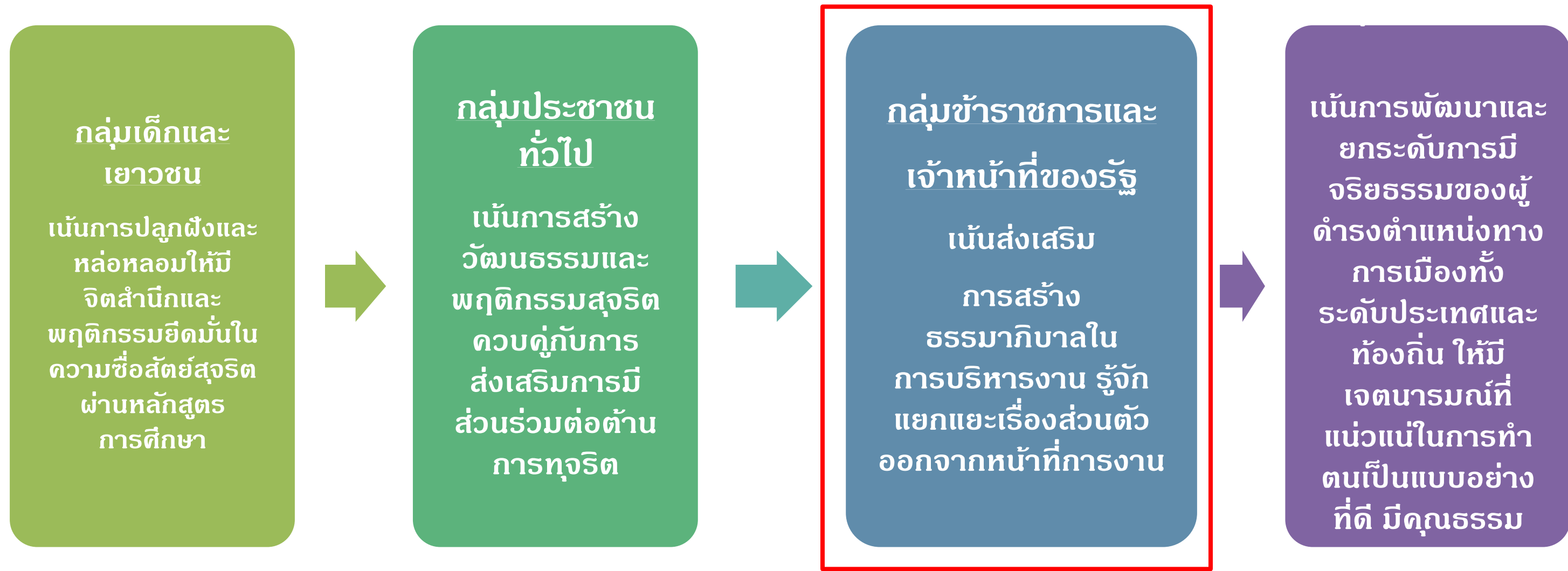
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ประกอบด้วย 2 แผนย่อย

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

➤ * มุ่งการพัฒนา “คน” โดยเน้นการปรับพฤติกรรมคนทุกกลุ่มในสังคม

ป้องกันการทุจริต



*มุ่งการพัฒนา “ระบบ” โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือและมาตรการเพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

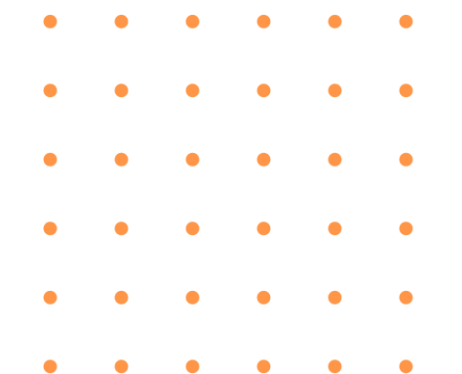
ปราบปรามการทุจริต

* มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ทั้งในขั้นตอนการสืบสวน ตรวจสอบเบื้องต้น การดำเนินการทางคดี การยึด อาัยทรัพย์สิน การลงโทษ ให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

* มุ่งเน้นการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัล การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการเชื่อมโยงระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การบูรณาการงานคดี การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย

* มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรในระดับนานาชาติ

การประเมิน ที่ผ่านมา เป็นอย่างไร ?





ผลการประเมินที่ผ่านมา

ปี 2565

คะแนน 89.07

ประเมิน

หน่วยงาน

88 แห่ง

ปี 2566

คะแนน 67.43

ประเมิน

หน่วยงาน

1484 แห่ง

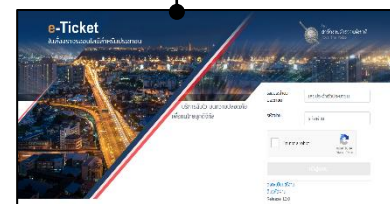
การนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การประเมิน

สถานีตำรวจ

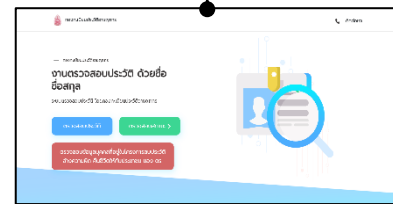
1. ระบบ E-Service



ระบบแจ้งความออนไลน์
เฉพาะคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ใบบังจรรยาออนไลน์สำหรับประชาชน



ระบบ e-Ticket



ระบบตรวจสอบประวัติ
โดยกองทะเบียนประวัติอาชญากร



แนวปฏิบัติ
ในการจับหรือค้น

2. Infographic การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



มาตรการป้องกัน
การแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ



แนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจ
ไม่รับคำร้องทุกข้อในคดีอาญา



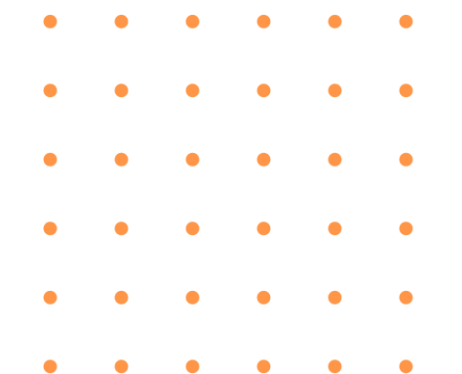
แนวปฏิบัติในการสอบปากคำ
ของพนักงานสอบสวน

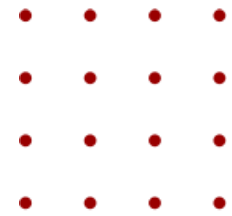


สิทธิของผู้เสียหายหรือ
เหยื่ออาชญากรรม และ
สิทธิผู้ต้องหา



ITA
ของตำรวจ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เป็นอย่างไร ?





พัฒนาการของเครื่องมือการประเมิน



ปี 2665

IIT 30 ข้อ

EIT 15 ข้อ

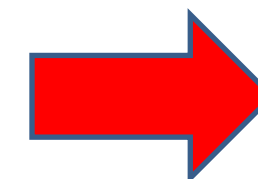
OIT 42 ข้อ

ปี 2566

IIT 25 ข้อ

EIT 15 ข้อ

OIT 30 ข้อ



ปี 2567

IIT 15 ข้อ

EIT 6 ข้อ

OIT 24-25 ข้อ

กลุ่มเป้าหมายการประเมิน

การขยายการประเมิน ITA ลงสู่สถานีตำรวจทั่วประเทศ

- (1) สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร
- (2) สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว
- (3) สถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง
- (4) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง
ในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง



การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินในปี 2567 มีจำนวน 1,643 หน่วยงาน ได้แก่

สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
จำนวน 1,484 แห่ง

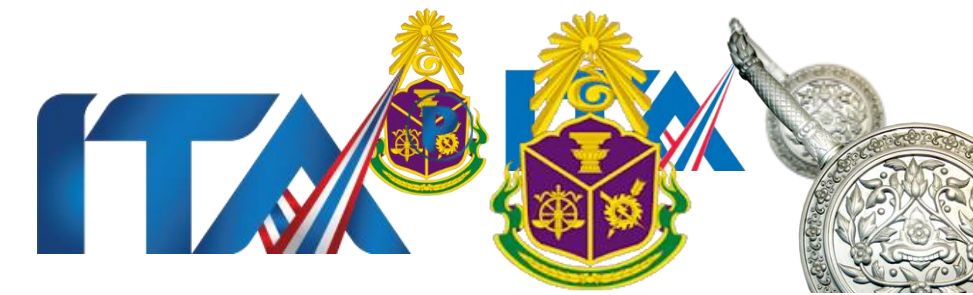
หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเป็นครั้งแรกในปี 2567 ประกอบด้วย

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง
จำนวน 85 แห่ง

สถานีตำรวจทางหลวง
จำนวน 41 แห่ง

สถานีตำรวจท่องเที่ยว
จำนวน 33 แห่ง





ขอบเขตของการประเมิน

1. ประเมิน ITA ในระดับสถานี เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ และพื้นที่ และมีการบริการที่ใกล้ชิดกับประชาชน
2. สำหรับการประเมินในระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล 1-9 / ภูธรจังหวัด เป็นการประเมินโดยใช้ผลคะแนนเฉลี่ยของสถานีตำรวจในพื้นที่ เพื่อมุ่งเน้นให้มีบทบาทในการกำกับติดตามสถานีตำรวจในเขตพื้นที่



ประเด็นการพัฒนา

- ปรับข้อคำถามให้ สั้น กระชับ เข้าใจง่าย ภายใต้กรอบการประเมินเดิม 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือ
- ปรับข้อคำถามเชิงกลยุทธ์มุ่งส่งเสริมความโปร่งใสและลดการทุจริตที่เกิดขึ้น และตอบสนองต่อ CPI
- สอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของสถานีตำรวจ และการบริการให้แก่ประชาชน
- ปรับประเด็นการประเมินแบบ OIT ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสม กับการกิจของสถานีตำรวจที่ประชาชนควรได้รับทราบ/ได้รับการบริการ



เกณฑ์การประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI



| แหล่งข้อมูล | ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI |
|--|---|
| GI: Global Insights Business Conditions and Risk Indicators | ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่นและได้รับความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ |
| PRS: The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG) | รูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกร้องเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาต |
| WEF: World Economic Forum Executive Opinion Survey | ในประเทศเป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับการออกใบอนุญาต |
| WJP: World Justice Project Rule of Law Index | ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว |
| IMD: World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey | ประสิทธิภาพของภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป |

การพัฒนา แบบมีส่วนร่วม



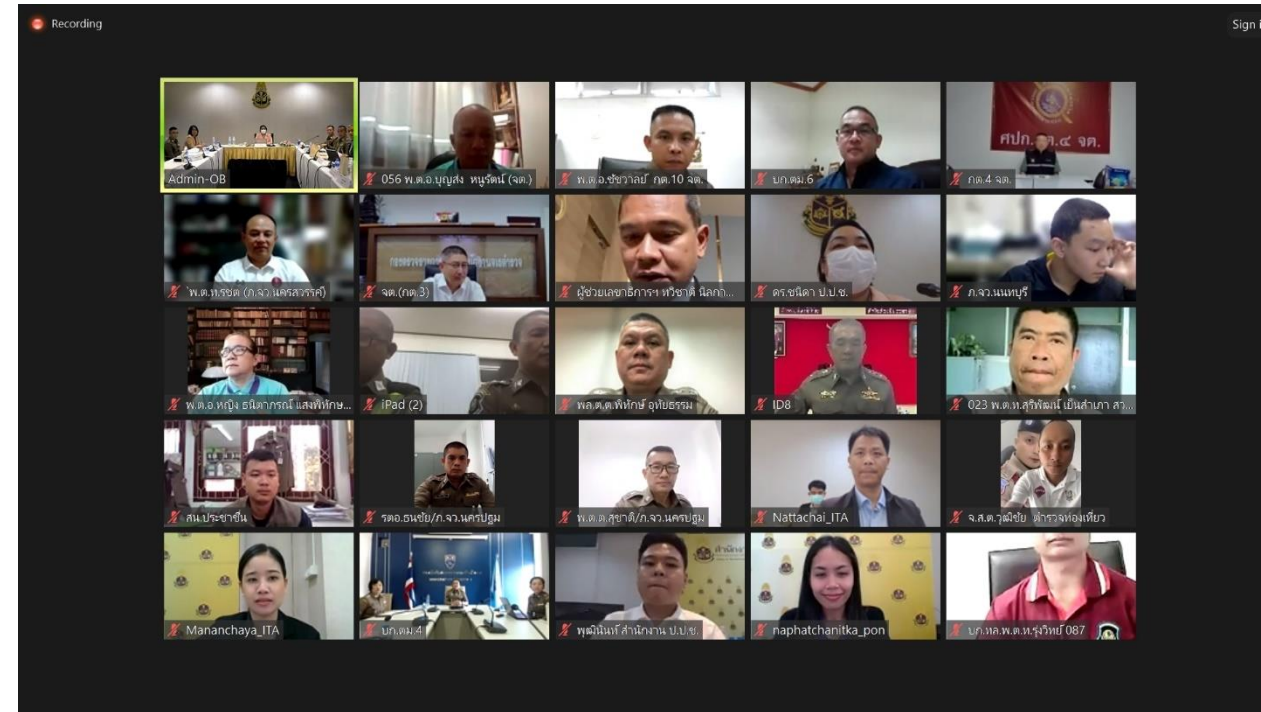


ประชุมหารือแนวทางประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในวันที่ 27 กันยายน 2566

ในวันที่ 28 กันยายน 2566 ณ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

**การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคู่มือและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของสถานีตำรวจ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566
ณ ห้องแถลงข่าว สำนักงาน ป.ป.ช. อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี และรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM**





**การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคู่มือและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ของสถานีตำรวจ ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องนนทบุรี 2 สำนักงาน ป.ป.ช. อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี**



มติคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

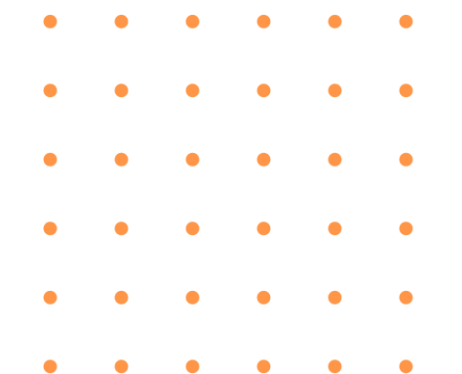
มติกรรมการ ITA

- ในการประชุมครั้งที่ 7/2566
- วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566
- มติ เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินฯ และร่างปฏิทินการประเมิน

มติกรรมการ ป.ป.ช.

- ในการประชุมครั้งที่ 123/66
- วันที่ 22 พฤศจิกายน 2566
- มติ เห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินฯ และร่างปฏิทินการประเมิน

เครื่องมือ การประเมิน



เครื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบวัดการรับรู้
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



แบบวัดการรับรู้
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

จำนวนข้อคำถาม ตัวชี้วัด และสัดส่วนน้ำหนักคะแนน ITA 2567



| แบบวัด | น้ำหนัก | ตัวชี้วัด | ตัวชี้วัดย่อย | สน. และ สภ. | ทท. | สทม. | ทล. | |
|---------|---------|-----------------------------|---|-------------|-----|------|-----|---|
| IIT | 30 | 1. การปฏิบัติหน้าที่ | - | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| | | 2. การใช้งบประมาณ | - | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | 3. การใช้อำนาจ | - | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | - | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | - | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| รวม | | | | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| EIT (1) | 30 | 6. คุณภาพการดำเนินงาน | - | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | - | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| EIT (2) | | 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน | - | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| รวม | | | | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| OIT | 40 | 9. การเปิดเผยข้อมูล | 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน | | 6 | 5 | 5 | 5 |
| | | | 9.2 การบริหารงาน | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ | | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 10. การป้องกันการทุจริต | 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต | | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | 10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส | | 2 | 2 | 2 | 2 |
| รวม | | | | 25 | 24 | 24 | 24 | |

กรอบการประเมิน 2567

ตัวชี้วัด

สน. และ สก.

จำนวนข้อ

กก.

สทบ.

กท.



คะแนนและระดับ ผลการประเมิน

| ระดับ | คะแนน | เงื่อนไข |
|---------------------|----------------|--|
| ผ่านดีเยี่ยม | 95.00 - 100.00 | IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนนขึ้นไป |
| ผ่านดี | 85.00 - 94.99 | IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนนขึ้นไป |
| ผ่าน | 85.00 ขึ้นไป | IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน |
| ต้องปรับปรุง | 70.00 - 84.99 | ไม่มีเงื่อนไข |
| ต้องปรับปรุงโดยด่วน | 0.00 - 69.99 | ไม่มีเงื่อนไข |

| สน. และ สภ. | ทท. | สทม. | ทล. |
|--|--|---|--|
| <p>เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567</p> <p>หมายเหตุ: ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย</p> | <p>เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจสังกัด กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับรองผู้กำกับการจนถึงสารวัตร ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567</p> <p>หมายเหตุ: ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย</p> | <p>เจ้าหน้าที่ตำรวจในตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567</p> <p>หมายเหตุ: ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย</p> | <p>เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567</p> <p>หมายเหตุ: ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย</p> |

| | สน. และ สภ. | ทท. | สทม. | ทล. |
|---|---|-----|------|-----|
| ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) | บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยเข้ารับบริการหรือ มาติดต่อราชการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | | | |
| เว็บไซต์ | เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ | | | |

สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานบนสถานีตำรวจ

กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน/สถานีตำรวจ แบ่งสัดส่วนเป็น 5 สายงาน ดังนี้

- สายงานอำนวยความสะดวก/ธุรการ ร้อยละ 80
- สายงานป้องกันปราบปราม ร้อยละ 80
- สายงานจราจร ร้อยละ 80
- สายงานสืบสวน ร้อยละ 80
- สายงานสอบสวน ร้อยละ 80

หมายเหตุ : กรณีที่สถานีตำรวจเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพิ่มเติมจากทุกสายงานจนครบตามจำนวนที่กำหนด หรือเก็บทั้งหมดที่มี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

1) สถานีตำรวจขนาดเล็ก กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 200 คน/หน่วยงาน โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- สายงานอำนวยการ/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 20 คน
- สายงานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 60 คน
- สายงานจราจร ไม่น้อยกว่า 40 คน
- สายงานสืบสวน ไม่น้อยกว่า 20 คน
- สายงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 60 คน

กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 200 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2) สถานีตำรวจขนาดกลาง กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 300 คน/หน่วยงาน โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- สายงานอำนวยการ/ ธุรการ ไม่น้อยกว่า 30 คน
- สายงานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 90 คน
- สายงานจราจร ไม่น้อยกว่า 60 คน
- สายงานสืบสวน ไม่น้อยกว่า 30 คน
- สายงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 90 คน

กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 300 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

3) สถานีตำรวจขนาดใหญ่ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 500 คน/หน่วยงาน โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- สายงานอำนวยการ/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 50 คน
- สายงานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 150 คน
- สายงานจราจร ไม่น้อยกว่า 100 คน
- สายงานสืบสวน ไม่น้อยกว่า 50 คน
- สายงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 150 คน

กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 500 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

ทั้งนี้ การจำแนกระดับของสถานีตำรวจเป็นไปตาม มาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งแบ่งสถานีตำรวจออกเป็นระดับ ดังต่อไปนี้

- 1) สถานีตำรวจระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
- 2) สถานีตำรวจระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่
- 3) สถานีตำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร

การกำหนดให้สถานีตำรวจใดเป็นสถานีตำรวจระดับใด จะเป็นไปตามที่ ก.ต.ช. กำหนด โดยคำนึงถึงปริมาณภาระงาน ความหนาแน่นของประชาชนเขตรับผิดชอบ จำนวนอัตรากำลัง และสถานที่ตั้งของสถานีตำรวจประกอบกัน

สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว

| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานบนสถานีตำรวจท่องเที่ยว กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สถานีตำรวจละไม่น้อยกว่า 100 คน โดยกระจายให้ครอบคลุมทุกสายงาน กรณีที่หน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน น้อยกว่า 100 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี | <ul style="list-style-type: none"> ■ EIT(1) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานีตำรวจละไม่น้อยกว่า 500 คน โดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากทุกสายงาน กรณีที่หน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก น้อยกว่า 500 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี ■ EIT(2) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานีตำรวจละไม่น้อยกว่า 5 คน โดยการคัดเลือกผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง |



ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองทั่วประเทศ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หน่วยงานละไม่น้อยกว่า 100 คน โดยกระจายให้ครอบคลุมทุกสายงาน กรณีที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งใดมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี | <ul style="list-style-type: none"> ■ EIT(1) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านตรวจ/หน่วยงานละไม่น้อยกว่า 500 คน โดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากทุกสายงาน กรณีที่ด้านตรวจ/หน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก น้อยกว่า 500 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี ■ EIT(2) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านตรวจ/หน่วยงานละไม่น้อยกว่า 5 คน โดยการคัดเลือกผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง |



สถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน **สถานีตำรวจละไม่น้อยกว่า 100 คน** โดยกระจายให้ครอบคลุมทุกสายงาน กรณีที่สถานีตำรวจมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน **น้อยกว่า 100 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- EIT(1) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **สถานีตำรวจละไม่น้อยกว่า 500 คน** โดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากทุกสายงาน กรณีที่หน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **น้อยกว่า 500 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี**
- EIT(2) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **สถานีตำรวจละไม่น้อยกว่า 5 คน** โดยการคัดเลือกผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง



เครื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ

| สน. และ สภ. | สตม. | ทล. | ทท. |
|---|---|---|---|
| การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานี เป็นอย่างไร | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือ ด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานี เป็นอย่างไร | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานี เป็นอย่างไร |
| I1 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | I1 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | I1 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | I1 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ |
| I2 อำนวยความสะดวก ในการให้บริการ | I2 อำนวยความสะดวก ในการให้บริการ | I2 อำนวยความสะดวก ในการให้บริการ | I2 อำนวยความสะดวก ในการให้บริการ |
| I3 ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์ | I3 ปฏิเสธไม่รับแจ้งเหตุ | I3 ปฏิเสธไม่รับแจ้งเหตุ | I3 ปฏิเสธไม่รับแจ้งเหตุ |
| I4 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม | I4 ปฏิบัติต่อคนต่างด้าวอย่างเหมาะสม | I4 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม | I4 ปฏิบัติต่อนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติอย่างเหมาะสม |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ

| สน. และ สภ. | สตม. | ทล. | ทท. |
|--|---|--|--|
| การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานี เป็นอย่างไร | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือ ด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานี เป็นอย่างไร | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานี เป็นอย่างไร |
| 15 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนด | 15 การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/ การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ที่กฎหมาย กำหนด | 15 การตรวจจับความเร็ว/การตรวจ รถบรรทุกน้ำหนักเกิน มีความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด | 15 การตรวจ จับกุม ผู้ต้องหาที่เป็น ชาวต่างชาติ มีความเป็นธรรมเป็นไปตาม ขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด |
| 16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย เสียเอง | 16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย เสียเอง | 16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย เสียเอง | 16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย เสียเอง |
| 17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติ หน้าที่ | 17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ ส่วยต่างด้าว | 17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ ส่วยทางหลวง/ ส่วยสตีกเกอร์ | 17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติ หน้าที่/มัดคุเทศก์เถื่อน/ส่วยสถานบริการ/ สถานบันเทิง |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ

| สน. และ สภ. | สทม. | ทล. | ทท. |
|--|--|--|--|
| การใช้งบประมาณของหน่วยงาน ของสถานีตำรวจ เป็นอย่างไร | การใช้งบประมาณของตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร | การใช้งบประมาณของหน่วยงาน ของสถานีตำรวจ เป็นอย่างไร | การใช้งบประมาณ ของสถานีตำรวจ เป็นอย่างไร |
| 18 โปร่งใส ตรวจสอบได้ | 18 โปร่งใส ตรวจสอบได้ | 18 โปร่งใส ตรวจสอบได้ | 18 โปร่งใส ตรวจสอบได้ |
| 19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวน ฯลฯ | 19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวน ฯลฯ | 19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวน ฯลฯ | 19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวน ฯลฯ |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ

| สน. และ สภ. | สทม. | ทล. | ทท. |
|---|---|---|---|
| การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร | การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร | การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร | การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร |
| I10 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ | I10 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ | I10 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ | I10 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ |
| I11 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม | I11 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม | I11 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม | I11 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม |
| I12 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น | I12 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น | I12 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น | I12 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ

| สน. และ สภ. | สตม. | ทล. | ทท. |
|---|---|---|---|
| การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร | การใช้ทรัพย์สินของราชการของ เจ้าหน้าที่ตำรวจภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร | การใช้ทรัพย์สินของราชการ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร | การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร |
| I13 มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อ ประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง | I13 มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ ของตนเองหรือพวกพ้อง | I13 มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้ เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง | I13 มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้ เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ

| สน. และ สภ. | สทม. | ทล. | ทท. |
|--|--|---|--|
| การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานี่เป็นอย่างไร | การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร | การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานี่เป็นอย่างไร | การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานี่เป็นอย่างไร |
| I14 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต | I14 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต <i>(โดยเฉพาะด้านการตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว)</i> | I14 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต <i>(โดยเฉพาะด้านการทุจริตรถบรรทุกน้ำหนักเกิน/ส่วยทางหลวง/ส่วยสตีกเกอร์)</i> | I14 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต |
| I15 สถานี่ตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | I15 มีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม <i>(โดยเฉพาะด้าน การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว)</i> | I15 สถานี่ตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม <i>(โดยเฉพาะด้านการทุจริตรถบรรทุกน้ำหนักเกิน/ส่วยทางหลวง/ส่วยสตีกเกอร์)</i> | I15 สถานี่ตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม
ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

.....

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

| สน. และ สภ. | ส.ต.ม. | ทล. | ทท. |
|---|---|--|---|
| <p>1. อายุ.....ปี</p> <p>2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด</p> <p><input type="checkbox"/> หัวหน้าสถานีตำรวจ</p> <p><input type="checkbox"/> หัวหน้าสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)</p> <p><input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ตำรวจ</p> <p>3. กรุณาระบุเพศของท่าน</p> <p><input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง <input type="checkbox"/> อื่น ๆ</p> <p>4. ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปีขึ้นไป</p> | <p>1. อายุ.....ปี</p> <p>2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้กำกับการ</p> <p><input type="checkbox"/> รองผู้กำกับการ</p> <p><input type="checkbox"/> สารวัตร</p> <p><input type="checkbox"/> รองสารวัตร</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้บังคับหมู่</p> <p>3. กรุณาระบุเพศของท่าน</p> <p><input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง <input type="checkbox"/> อื่น ๆ</p> <p>4. ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปีขึ้นไป</p> | <p>1. อายุ.....ปี</p> <p>2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้กำกับการ</p> <p><input type="checkbox"/> รองผู้กำกับการ</p> <p><input type="checkbox"/> สารวัตร</p> <p><input type="checkbox"/> รองสารวัตร</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้บังคับหมู่</p> <p>3. กรุณาระบุเพศของท่าน</p> <p><input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง <input type="checkbox"/> อื่น ๆ</p> <p>4. ท่านทำงานให้กับหน่วยงาน/ด่านตรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปีขึ้นไป</p> | <p>1. อายุ.....ปี</p> <p>2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้กำกับการ</p> <p><input type="checkbox"/> รองผู้กำกับการ</p> <p><input type="checkbox"/> สารวัตร</p> <p><input type="checkbox"/> รองสารวัตร</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้บังคับหมู่</p> <p>3. กรุณาระบุเพศของท่าน</p> <p><input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง <input type="checkbox"/> อื่น ๆ</p> <p>4. ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปีขึ้นไป</p> |



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

| สน. และ สภ./ | สตม. | ทล. | ทท. |
|--|--|--|-----|
| <p>1. ชื่อสถานีตำรวจที่ท่านประเมิน.....</p> <p>2. ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อสถานีตำรวจแห่งนี้หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เคย <input type="checkbox"/> เคย 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> เคย มากกว่า 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> เคย เป็นประจำ</p> <p>3. ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ ในสถานะใด</p> <p><input type="checkbox"/> บุคคลทั่วไป <input type="checkbox"/> หน่วยงานของรัฐ <input type="checkbox"/> องค์กรธุรกิจ <input type="checkbox"/> อื่น ๆ</p> <p>4. ท่านติดต่อกับสายงานใดของสถานีตำรวจ</p> <p><input type="checkbox"/> งานสืบสวน <input type="checkbox"/> งานสอบสวน <input type="checkbox"/> งานป้องกันปราบปราม <input type="checkbox"/> งานจราจร <input type="checkbox"/> งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ</p> <p>5. ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ / มาจากพื้นที่อื่น</p> <p>6. ประเภทการให้บริการ</p> <p><input type="checkbox"/> การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน <input type="checkbox"/> การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก <input type="checkbox"/> กระบวนการดำเนินคดี <input type="checkbox"/> การอำนวยความสะดวกจราจร <input type="checkbox"/> การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</p> | <p>1.ชื่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง.....</p> <p>2.ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งนี้หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เคย <input type="checkbox"/> เคย 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> เคย มากกว่า 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> เคย เป็นประจำ</p> <p>3. ท่านติดต่อกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งนี้ ในสถานะใด</p> <p><input type="checkbox"/> บุคคลทั่วไป <input type="checkbox"/> หน่วยงานของรัฐ <input type="checkbox"/> องค์กรธุรกิจ <input type="checkbox"/> อื่น ๆ</p> <p>4. ท่านติดต่อกับสายงานใดของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง</p> <p><input type="checkbox"/> ฝ่ายอำนวยความสะดวก/ธุรการ <input type="checkbox"/> ฝ่ายป้องกันปราบปราม <input type="checkbox"/> ฝ่ายสืบสวนและสอบสวน <input type="checkbox"/> ฝ่ายอื่นๆ (ระบุ)</p> <p>5. ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งนี้ หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ / มาจากพื้นที่อื่น</p> <p>6. ประเภทการให้บริการ</p> <p><input type="checkbox"/> งานบริการคนเข้าเมือง เช่น งานขออยู่ต่อประเภทต่างๆ/งาน RE-ENTRY PERMIT/งานตรวจลงเวลา NON-QUATA /งานรับแจ้งอยู่เกิน 90 วัน <input type="checkbox"/> สืบสวนปราบปรามและส่งกลับบุคคลต่างด้าว <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....</p> | <p>1. ชื่อสถานีตำรวจที่ท่านประเมิน.....</p> <p>2. ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อสถานีตำรวจแห่งนี้หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เคย <input type="checkbox"/> เคย 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> เคย มากกว่า 1 ครั้ง <input type="checkbox"/> เคย เป็นประจำ</p> <p>3. ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ ในสถานะใด</p> <p><input type="checkbox"/> บุคคลทั่วไป <input type="checkbox"/> หน่วยงานของรัฐ <input type="checkbox"/> องค์กรธุรกิจ <input type="checkbox"/> อื่น ๆ</p> <p>4. ท่านติดต่อกับสายงานใดของสถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว</p> <p><input type="checkbox"/> ฝ่ายอำนวยความสะดวก/ธุรการ <input type="checkbox"/> ฝ่ายป้องกันปราบปราม <input type="checkbox"/> ฝ่ายสืบสวน <input type="checkbox"/> ฝ่ายอื่นๆ (ระบุ)</p> <p>5. ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ / มาจากพื้นที่อื่น</p> <p>6. ประเภทการให้บริการ</p> <p><input type="checkbox"/> การแจ้งความร้องทุกข์ <input type="checkbox"/> กระบวนการดำเนินคดี <input type="checkbox"/> การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว</p> | |

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร**



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ

| การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน | การเปรียบเทียบปรับ/ งานอำนวยการ | กระบวนการดำเนินคดี | การอำนวยความสะดวก | การดูแลความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน |
|---|---|---|---|--|
| E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | E1 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ |
| E2 ปฏิเสธไม่รับแจ้งความ ร้องทุกข์ | E2 เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการให้บริการ อย่างชัดเจนและครบถ้วน | E2 การสืบสวน/สอบสวน/ ดำเนินคดีมีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมาย กำหนด | E2 ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก การจราจรเป็นอย่างดี | E2 มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ ตรวจตราประชาชน/การรักษา ความสงบเรียบร้อย/จับกุม ผู้กระทำความผิด เป็นไปตาม ขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด |
| E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบ อื่นๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ | E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบ อื่นๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ | E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบ อื่นๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ | E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบ อื่นๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ | E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบ อื่นๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ |

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร**



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ

| การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน | การเปรียบเทียบปรับ/ งานอำนวยการ | กระบวนการดำเนินคดี | การอำนวยความสะดวก | การดูแลความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน |
|---|--|--|---|---|
| E4 มีการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การดูแลความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน แก่ประชาชน อย่างชัดเจน | E4 มีการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การให้บริการประชาชนอย่าง ชัดเจน | E4 มีการแจ้งความคืบหน้าของ การดำเนินคดี | E4 มีการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การจราจร แก่ประชาชนอย่างชัดเจน | E4 มีการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การดูแลความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน แก่ประชาชน อย่างชัดเจน |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร



ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

| การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน | การเปรียบเทียบปรับ/ งานอำนวยการ | กระบวนการดำเนินคดี | การอำนวยความสะดวก | การดูแลความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน |
|--|--|---|---|---|
| E5 มีการปรับปรุงการให้บริการ ที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการ ครั้งแรกให้พิจารณาจากความ คาดหวังของท่าน | E5 มีการปรับปรุงการให้บริการ ที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการ ครั้งแรกให้พิจารณาจาก ความคาดหวังของท่าน | E5 มีการปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการ ครั้งแรกให้พิจารณาจาก ความคาดหวังของท่าน | E5 มีการปรับปรุง การให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการ ครั้งแรกให้พิจารณาจาก ความคาดหวังของท่าน | E5 มีการปรับปรุง การให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการ ครั้งแรกให้พิจารณาจาก ความคาดหวังของท่าน |
| E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ประชาชน | E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ประชาชน | E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ประชาชน | E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ประชาชน | E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ประชาชน |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ

| สทม. | ทล. | ทท. |
|--|---|--|
| เจ้าหน้าที่ตำรวจในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ให้บริการเป็นอย่างไร | เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร | เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี ให้บริการเป็นอย่างไร |
| E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ |
| E2 การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/ การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ที่กฎหมาย กำหนด | E2 การตรวจจับความเร็ว/การตรวจรถบรรทุก น้ำหนักเกิน มีความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนด | E2 การตรวจ จับกุม ผู้ต้องหาที่เป็น ชาวต่างชาติ มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด |
| E3 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ ส่วยต่างด้าว | E3 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ ส่วยทางหลวง/ส่วยสตีกเกอร์ | E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ

| สทม. | ทล. | ทท. |
|---|--|--|
| การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการให้บริการ เป็นอย่างไร | การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการให้บริการ เป็นอย่างไร | การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการให้บริการ เป็นอย่างไร |
| E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศอย่างชัดเจน | E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารการให้บริการประชาชนและการบังคับ ใช้กฎหมายอย่างชัดเจน | E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การให้บริการนักท่องเที่ยว ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างชัดเจน |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

| สทม. | ทล. | ทท. |
|---|---|---|
| ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือ ด่านตรวจคนเข้าเมือง มีการปรับปรุงระบบ การทำงานอย่างไร | สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบ การทำงานอย่างไร | สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบ การทำงานอย่างไร |
| E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้ พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน | E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้ พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน | E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน |
| E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน | E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน | E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว |

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเขตพื้นที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) การเรียกรับสินบน.....
- 2) การแก้ปัญหาคำว่า “การรับส่วย”
- 3) การปราบปรามผู้มีอิทธิพล.....
- 4) อื่นๆ.....

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ.....ปี
2. เพศ
 ชาย หญิง อื่น ๆ
3. อาชีพ
 เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 พนักงานบริษัทเอกชน
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 เกษตรกร
 อาชีพอิสระ
 รับจ้างทั่วไป
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

| ตัวชี้วัด | | สน. และ สภ. | ทท. | สตม. | ทล. |
|-----------------------|--|-------------|-----|------|-----|
| ตัวชี้วัดที่ 9 | การเปิดเผยข้อมูล | | | | |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 | ข้อมูลพื้นฐาน | 6 | 5 | 5 | 5 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 | การบริหารงาน | 5 | 5 | 5 | 5 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 | การบริหารเงินงบประมาณ | 4 | 4 | 4 | 4 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 | การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 | การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 | การป้องกันการทุจริต | | | | |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 | การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต | 6 | 6 | 6 | 6 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 | มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | รวม | 25 | 24 | 24 | 24 |



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

■ ข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|--|
| O1 | โครงสร้าง อัตรากำลัง และ ข้อมูลผู้บริหาร | <p>โครงสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานีตำรวจ (Organization Charts) ที่แสดงถึงการแบ่งงานต่างๆภายในหน่วยงาน (ตามรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจ) <p>หมายเหตุ : เพื่อให้ประชาชนทราบว่าในแต่ละงานประกอบด้วยลักษณะงานใด โดยให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละงานตามการมอบหมายงานของหัวหน้าสถานีตำรวจ และการออกคำสั่งแบ่งงานภายใน</p> <p>อัตรากำลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> อัตรากำลังของสถานีตำรวจ ระบุข้อมูล ณ 1 มกราคม 2567 เป็นต้นไป <p>ข้อมูลผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงรายนามของผู้บริหารสถานีตำรวจ ได้แก่ หัวหน้าสถานีตำรวจ และหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง <p>หมายเหตุ : (1) ต้องทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูลด้วย (2) ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ใส่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน (3) ตัวอย่างแบบรายงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน</p> |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



■ ข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|---------------------------------|---|
| O2 | อำนาจหน้าที่และพื้นที่รับผิดชอบ | <p>อำนาจหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานีตำรวจ และบทบาทภารกิจความรับผิดชอบของแต่ละงานภายในสถานีตำรวจ <p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ เขต/ตำบล/จำนวนประชากร ระบุ/เดือน/ปี ที่จัดทำข้อมูล |
| O3 | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | <p>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลกฎหมายที่มีการบังคับใช้ของสถานีตำรวจ โดยมีการจัดเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหา <p>หมายเหตุ: กรณีมีกฎหมายที่บังคับใช้เป็นจำนวนมาก ควรมีกฎหมายที่ประชาชนต้องรู้/ควรรู้ เปิดเผยก่อน</p> <p>แนวทางการปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวปฏิบัติในการจับหรือค้น - มาตรการป้องกันการแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ - แนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจไม่รับคำร้องทุกข์ในคดีอาญา - แนวปฏิบัติในการสอบปากคำของพนักงานสอบสวน - สิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมและสิทธิผู้ต้องหา |

03 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

013 มาตรการป้องกันการแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ

พนักงานสอบสวน ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักกฎหมายประมวลวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งระเบียบคำสั่ง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติบนหลักของการอำนวยความสะดวกทางอาญาผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ในการควบคุมตรวจสอบและเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปด้วยความรวดเร็วรอบคอบต่อเนื่องเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ แต่ไม่มีหน้าที่และอำนาจในการแทรกแซงการดำเนินงานของพนักงานสอบสวน คำสั่งดังกล่าวกำหนดวิธีการปฏิบัติในการดำเนินงานของพนักงานสอบสวนในทุกขั้นตอน ตั้งแต่ก่อนรับคำร้องทุกข์ การรับคำร้องทุกข์ การสอบสวนตามปากคำ และบันทึกคำให้การของผู้กล่าวหาผู้ต้องหาพยานการแจ้งผลความคืบหน้าการสอบสวนให้ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษทราบการสอบสวนให้บันทึกรายละเอียดการรวบรวมพยานหลักฐานให้ระบุดังกล่าวของพยานหลักฐาน และการดำเนินการเกี่ยวกับพยานหลักฐานนั้น ๆ การทำสำนวนการสอบสวน การทำความเห็นทางคดีที่กำหนดให้พนักงานสอบสวน ผู้สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน เป็นผู้ลงนามมีความเห็นทางคดี จากนั้นจึงเสนอความเห็นพร้อมสำนวนการสอบสวนไปยังหัวหน้าพนักงานสอบสวน และผู้มีอำนาจทำความเห็นทางคดี เพื่อพิจารณา มีความเห็นทางคดีตามลำดับ โดยให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน และผู้มีอำนาจทำความเห็นทางคดี มีความเห็นทางคดีเป็นของตนเอง

กองคดีอาญา สำนักงานกฎหมายและคดี
Criminal Affairs Division

013 มาตรการป้องกันการแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ

การปฏิบัติของพนักงานสอบสวน

- 1. รับคำร้องทุกข์**

บันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษในสารบบการดำเนินคดีและลงรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีแล้วรีบดำเนินการสอบสวนโดยไม่ชักช้า
- 2. การสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน**

ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 รวมถึงระเบียบและคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้องการสอบสวนให้บันทึกรายละเอียดการปฏิบัติกรรวบรวมพยานหลักฐานให้ระบุดังกล่าวของพยานหลักฐาน และการดำเนินการเกี่ยวกับพยานหลักฐานนั้น ๆ ทั้งนี้ ให้การแจ้งผลความคืบหน้าการสอบสวนให้ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษทราบตามระยะเวลา
- 3. ทำความเห็นทางคดี**

พนักงานสอบสวนผู้สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน เป็นผู้ลงนามมีความเห็นทางคดี จากนั้นจึงเสนอความเห็นพร้อมสำนวนการสอบสวนไปยังหัวหน้าพนักงานสอบสวนและผู้มีอำนาจทำความเห็นทางคดี เพื่อพิจารณา มีความเห็นทางคดีตามลำดับ โดยให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน และผู้มีอำนาจทำความเห็นทางคดีมีความเห็นทางคดีเป็นของตนเอง

กองคดีอาญา สำนักงานกฎหมายและคดี
Criminal Affairs Division

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



■ ข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|--|
| 04 | ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ | ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ • บทบาท อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ • รายชื่อ รูปถ่าย/ตำแหน่ง/อาชีพ • ผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีตำรวจ ที่ผ่านมาในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) |

****04 มีเฉพาะของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร****

04 กต.ตร



คณะกรรมการ กต.ตร.สน.มกกะสัน จากการจัดเลือกจากประชาชนและหน่วยงานราชการอื่นๆ

ผลการดำเนินงานของ กต.ตร.สน.มกกะสัน

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการ กต.ตร.สน.มกกะสัน พร้อมด้วยตำรวจสน.มกกะสัน ตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่ ชุมชนสีบนแก้ว เพื่อสอบถามความเดือดร้อนของ คนในชุมชน พร้อมทั้งได้มอบสิ่งของอุปโภค-บริโภค ข้าวสารอาหารแห้ง เพื่อมอบให้ประชาชนในชุมชน

สน.มกกะสัน

<https://makkasan.metro.police.go.th>

คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน สถานีตำรวจนครบาลยานนาวา

วันที่ 12 พฤษภาคม 2566 เวลา 16.00 น. สน.ยานนาวา ร่วม กต.ตร.สน.ยานนาวา ลงพื้นที่ ชุมชน ในเขตพื้นที่ สน.ยานนาวา

อ่านต่อ >

สน.ยานนาวา

<https://www.yannawametropolice.com/ita/ita2566/o4>

04 กต.ตร



ด้านที่ ๒ ด้านรักษาความเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

ในวันที่ ๘ พ.ย.๖๕ เวลา ๑๙.๓๐ น. นางสาวรุจิรา มาศิริ กต.ตร.สภ.เมืองชัยนาท ร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตร.สายตรวจตำบลสะพานใหม่ ตั้งจุด ว.๔๓ เพื่อป้องกันอาชญากรรมช่วงเทศกาลลอยกระทง



ผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีตำรวจภูธรพนมไพร

ประชุม กต.ตร.พนมไพร เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2566



สภ.เมืองชัยนาท ภ.จว.ชัยนาท

<https://mueangchainat.chainat.police.go.th/ita-standards/>

สภ.พนมไพร ภ.จว.ร้อยเอ็ด

<https://www.phanomphai.roiet.police.go.th/sublta/914>

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



■ การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|---|--|
| 05 | ข้อมูลการติดต่อ และช่องทาง การถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น | <p>ข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อหน่วยงาน - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) - แผนที่ตั้งสถานที่สำรวจ <p>หมายเหตุ : (1) ทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง (2) ต้องมีครบทุกองค์ประกอบ</p> <p>ช่องทางการถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น แนะนำ หรือติชม เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของสถานที่สำรวจ |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



■ การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--------------------------------------|---|
| O6 | การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน | <p>การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเริ่มเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 • มีช่องทางการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ และสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook หรือ Line เป็นต้น ที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจได้ • มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 • มีข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code อย่างชัดเจน |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

■ การบริหารงาน

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|----------------------------------|--|
| 07 | รายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือน | <p>รายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือนของสถานีตำรวจ</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงรายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือนของสถานีตำรวจในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน รายงาน ฯลฯ อย่างน้อยประกอบด้วย การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ โครงการ/กิจกรรม รายละเอียด ระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ พร้อมภาพกิจกรรม เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word เท่านั้น |

■ การปฏิบัติงาน

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--------------------------------------|--|
| 08 | คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ | <p>คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน) พร้อมรายละเอียด |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



■ การให้บริการ

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|---------------------------|---|
| O9 | คู่มือการให้บริการประชาชน | <p>คู่มือการให้บริการประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none">• แสดงคู่มือฉบับประชาชนในการขอรับบริการกับสถานีตำรวจ โดยแยกตามหมวดหมู่ของงานบริการแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน) |
| O10 | E-Service | <p>E-Service</p> <ul style="list-style-type: none">• แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">- ระบบแจ้งความ Online- ระบบเสียค่าปรับ Online- ระบบการติดตามความคืบหน้าของคดีสำหรับประชาชน (Case Tracking)• สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



■ การให้บริการ

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|---------------------------------|---|
| O11 | ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ | <p>ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ตามภารกิจหลักในเชิงสถิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดีอาญา 4 กลุ่มตามระบบ CRIMES ข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงสถิติในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น |

011 สถิติคดี



ข้อมูลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สถานีตำรวจนครบาลธรรมศาลา
ข้อมูล ณ มีนาคม 2566

| ที่ | รายการคดี | เดือน/ปี | ปี | | | | | | | | | | | | รวม | | |
|-----|---------------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|-----|---|-----|
| | | | ค.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | | | |
| 1 | ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | ข่มขืนกระทำชำเรา | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | 1 |
| 5 | คดีชิงทรัพย์ | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | | | | | | 1 |
| 6 | คดีลักทรัพย์ | | 4 | 6 | 1 | 5 | 3 | 1 | | | | | | | | | 20 |
| 7 | คดีขโมยทรัพย์ | | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | | 7 |
| 8 | คดีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | 0 |
| 9 | คดีจราจร | | 45 | 53 | 53 | 47 | 63 | 48 | | | | | | | | | 309 |
| 10 | คดีละเมิดลิขสิทธิ์ | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | 0 |
| 11 | คดีฉ้อโกง | | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | | | | | | | | | 3 |
| 12 | คดียาเสพติด | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | 0 |
| 13 | อื่น ๆ (ระบุ) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | 0 |

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ สถานีตำรวจนครบาลธรรมศาลา
*** ข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖

| เดือน/ปี | จำนวนตั้งจุด | จำนวนการเรียกตรวจ (ราย) | พบการกระทำ ความผิด (ราย) | จำนวนออกใบสั่งเปรียบเทียบปรับ (ราย) | ไม่พบการกระทำ ความผิด (ราย) | ว่ากล่าวตักเตือน (ราย) | หมายเหตุ |
|--------------|--------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------|
| กค.ม ๒๕๖๕ | ๓ | ๓๐ | ๐ | ๐ | ๓๐ | ๐ | |
| คค.กย.ม ๒๕๖๕ | ๒ | ๒๘ | ๐ | ๐ | ๒๘ | ๐ | |
| กค.ม ๒๕๖๕ | ๒ | ๓๖ | ๐ | ๐ | ๓๖ | ๐ | |
| รค.ม ๒๕๖๖ | ๓ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | |
| กค.พ.ม ๒๕๖๖ | ๓ | ๓๔ | ๐ | ๐ | ๓๔ | ๐ | |
| กค.ม ๒๕๖๖ | ๓ | ๙๕ | ๐ | ๐ | ๙๕ | ๐ | |
| คค.ย.ม ๒๕๖๖ | | | | | | | |
| คค.กค.ม ๒๕๖๖ | | | | | | | |
| คค.ย.ม ๒๕๖๖ | | | | | | | |
| คค.กค.ม ๒๕๖๖ | | | | | | | |
| คค.กค.ม ๒๕๖๖ | | | | | | | |

สน.ธรรมศาลา

<https://thammasala.metro.police.go.th/ITA66/O11>

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สถานีตำรวจนครบาลศาลาแดง

| ที่ | รายการคดี | ปี | | | | | | | | | | | | รวม | | | |
|-----|---------------------------------------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|-----|---|---|----|
| | | ค.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | | | | |
| 1 | ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | ข่มขืนกระทำชำเรา | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | คดีชิงทรัพย์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | คดีลักทรัพย์ | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | 15 |
| 7 | คดีขโมยทรัพย์ | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | 3 |
| 8 | คดีความผิดต่อตำแหน่ง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | 0 |
| 9 | คดีจราจร | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | | | | | | | | 10 |
| 10 | คดีละเมิดลิขสิทธิ์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | 0 |
| 11 | คดีฉ้อโกง | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | | | | | | | 5 |
| 12 | คดียาเสพติด | 9 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | | | | | | | | | 28 |
| 13 | อื่นๆ (ระบุ) | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 0 | | | | | | | | | 26 |

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจนครบาลศาลาแดง

| เดือน/ปี | จำนวนตั้งจุด | จำนวนการเรียกตรวจ (ราย) | พบการกระทำ ความผิด (ราย) | จำนวนออกใบสั่งเปรียบเทียบปรับ (ราย) | ไม่พบการกระทำ ความผิด (ราย) | ว่ากล่าวตักเตือน (ราย) |
|-----------------|--------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| ตุลาคม 2565 | 9 | 90 | 0 | 0 | 90 | 0 |
| พฤศจิกายน 2565 | 10 | 105 | 0 | 0 | 105 | 0 |
| ธันวาคม 2565 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| มกราคม 2566 | 6 | 50 | 0 | 0 | 50 | 0 |
| กุมภาพันธ์ 2566 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| มีนาคม 2566 | 2 | 65 | 4 | 0 | 61 | 0 |
| เมษายน 2566 | 7 | 97 | 0 | 0 | 97 | 0 |
| พฤษภาคม 2566 | | | | | | |
| มิถุนายน 2566 | | | | | | |
| กรกฎาคม 2566 | | | | | | |
| สิงหาคม 2566 | | | | | | |
| กันยายน 2566 | | | | | | |
| รวม | 34 | 407 | 4 | 0 | 403 | 0 |

สน.ศาลาแดง

<https://saladaeng.metro.police.go.th/ita-standards/administration/o11>

011 สถิติคดี



ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สถานีตำรวจภูธรเวียงชัย ข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 31 มิ.ย. 2566

| ที่ | คดี | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | รวม | หมายเหตุ | | | |
|-----|-----------------------------------|----------------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|-----|----------|---|-----|-------------|
| | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ย. | | | | | |
| 1 | จำคุกไม่ลงโทษ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 2 | พยานจำคุก | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 3 | จำคุกไม่ลงโทษ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 4 | ทำจำคุก | 1 | 2 | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - | - | 11 | |
| 5 | ประมาทเป็นเหตุให้ผู้ถึงแก่ความตาย | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 6 | ขโมยทรัพย์ | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| 7 | วางเพลิง | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| 8 | คดีจราจร | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 9 | คดีทรัพย์สิน | - | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 13 | |
| 10 | คดีลักทรัพย์ | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | |
| 11 | คดีความผิดเกี่ยวกับ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 12 | คดีจราจร | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 13 | คดีละเมิดลิขสิทธิ์ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 14 | คดีฉ้อโกง | 2 | - | - | 1 | - | 1 | 2 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | 9 | |
| 15 | ยึดทรัพย์ | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9 | |
| 16 | คดีอาชญากรรม | 49 | 27 | 18 | 16 | 26 | 31 | 15 | 12 | 10 | - | - | - | - | - | - | 204 | |
| 17 | อื่น | 3 | 3 | - | 1 | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | |
| 18 | การพนัน | - | 5 | 3 | - | 1 | - | 6 | 11 | - | - | - | - | - | - | - | 26 | พ.ร.บ.จำคุก |
| 19 | คดีอาชญากรรม | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | รวม | | | | | | | | | | | | | | | | 290 | |

ร.ต.อ. วันทน พันธ์
เวียงชัย
สถานีตำรวจภูธรเวียงชัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจภูธรเวียงชัย

ผลการดำเนินงานในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566

| เดือน/ปี | จำนวนตั้งจุดตรวจ | จำนวนการเรียกตรวจ (ราย) | พบการกระทำความผิด (ราย) | จำนวนการออกใบสั่งเปรียบเทียบปรับ (ราย) | ไม่พบการกระทำความผิด (ราย) | ว่ากล่าวตักเตือน (ราย) |
|-----------------|------------------|-------------------------|-------------------------|--|----------------------------|------------------------|
| ตุลาคม 2565 | 1 | 750 | 728 | 728 | 20 | 2 |
| พฤศจิกายน 2565 | 1 | 600 | 586 | 586 | 14 | 0 |
| ธันวาคม 2565 | 1 | 900 | 832 | 832 | 68 | 0 |
| มกราคม 2566 | 1 | 800 | 569 | 569 | 231 | 0 |
| กุมภาพันธ์ 2566 | 1 | 200 | 87 | 87 | 113 | 0 |
| มีนาคม 2566 | 1 | 230 | 22 | 22 | 208 | 0 |
| รวม | 6 | 3480 | 2824 | 2824 | 654 | 2 |

ดาวน์โหลดข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดี PDF

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานีตำรวจภูธรเวียงชัย

| ที่ | คดี | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | รวม | | | | |
|-----|-----------------------------------|----------------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|-----|--|--|-----|--|
| | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ย. | | | | | |
| 1 | จำคุกไม่ลงโทษ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | | | | | | | 3 | |
| 2 | พยานจำคุก | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | |
| 3 | จำคุกไม่ลงโทษ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | |
| 4 | ทำจำคุก | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | | | | | | | | 4 | |
| 5 | ประมาทเป็นเหตุให้ผู้ถึงแก่ความตาย | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | |
| 6 | ขโมยทรัพย์ | 7 | 2 | 6 | 6 | 3 | 9 | | | | | | | | | | 33 | |
| 7 | คดีลักทรัพย์ | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | | | | | | | | | | 13 | |
| 8 | คดีความผิดเกี่ยวกับ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | |
| 9 | คดีจราจร | 24 | 9 | 12 | 29 | 19 | 17 | | | | | | | | | | 110 | |
| 10 | คดีละเมิดลิขสิทธิ์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | |
| 11 | คดีฉ้อโกง | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | | | | | | | | | | 13 | |
| 12 | คดีอาชญากรรม | 43 | 37 | 30 | 36 | 59 | 47 | | | | | | | | | | 230 | |
| 13 | อื่น | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | |

ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม 2566

ดาวน์โหลดข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด EXCEL

ดาวน์โหลดข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด PDF

ผลการดำเนินงานในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ข้อมูล ณ. เมษายน 2566

| เดือน/ปี | จำนวนตั้งจุดตรวจ | จำนวนการเรียกตรวจ (ราย) | พบการกระทำความผิด (ราย) | จำนวนการออกใบสั่งเปรียบเทียบปรับ (ราย) | ไม่พบการกระทำความผิด (ราย) | ว่ากล่าวตักเตือน (ราย) |
|-----------------|------------------|-------------------------|-------------------------|--|----------------------------|------------------------|
| ตุลาคม 2565 | 2 | 120 | 87 | 87 | 0 | 0 |
| พฤศจิกายน 2565 | 6 | 210 | 192 | 192 | 10 | 8 |
| ธันวาคม 2565 | 4 | 35 | 23 | 23 | 12 | 0 |
| มกราคม 2566 | 4 | 35 | 25 | 25 | 10 | 0 |
| กุมภาพันธ์ 2566 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| มีนาคม 2566 | 2 | 100 | 91 | 91 | 8 | 0 |
| เมษายน 2566 | | | | | | |
| พฤษภาคม 2566 | | | | | | |
| มิถุนายน 2566 | | | | | | |
| กรกฎาคม 2566 | | | | | | |
| สิงหาคม 2566 | | | | | | |
| กันยายน 2566 | | | | | | |
| รวม | 18 | 500 | 418 | 418 | 40 | 8 |

สภ.เกษตรวิสัย ภ.จว.ร้อยเอ็ด

[HTTPS://KASETWISAI.ROIET.POLICE.GO.TH/SUBITA/925](https://kasetwisai.roiet.police.go.th/subita/925)

สภ.เมืองลพบุรี ภ.จว.ลพบุรี

[HTTPS://MUANGLOPBURIPOLICE.WIXSITE.COM/MUANGLOPBURIPOLECE](https://muanglopburipolice.wixsite.com/muanglopburipolece)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|---|
| O12 | แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | <p>แผนการใช้จ่ายงบประมาณสถานีตำรวจประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> แผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับ การจัดสรร/สนับสนุน <p>รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค มีการรายงานต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|---|
| O13 | ข้อมูลเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา | ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา • ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่สถานีตำรวจได้รับการจัดสรร และการใช้จ่ายเงินกองทุนในรอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 • ข้อมูลจัดทำตามตารางตัวอย่าง สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|---|
| O14 | ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง | <p>ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้แก่ ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เผยแพร่เป็นประจําทุกครั้งที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลที่เผยแพร่ทุกรายการในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง |


014 ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง



ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ซื้อวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕
ของสถานีตำรวจภูธรกาบัง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

ตามที่ สถานีตำรวจภูธรกาบัง จังหวัดยะลา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีโครงการ ซื้อวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ ของสถานีตำรวจภูธรกาบัง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง นั้น
ซื้อวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ ของสถานีตำรวจภูธรกาบัง จำนวน ๑ งาน ผู้ได้รับการคัดเลือก ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กาบังปิโตรเลียม โดยเสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น ๙๐,๒๒๓.๕๐ บาท (เก้าหมื่นสองร้อยยี่สิบสามบาทห้าสิบบาท) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่าจดทะเบียน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งปวง

ประกาศ ณ วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

พันตำรวจเอก 
(มนต์ศักดิ์ ศรีสุวรรณ)
ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรกาบัง

สภ.กาบัง ภจ.ว.ยะลา

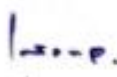
<https://kabang.yala.police.go.th/>



ประกาศสถานีตำรวจภูธรเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
เรื่อง ประกาศการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ห้วงระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖
ของสถานีตำรวจภูธรเสนา

ตามที่ สถานีตำรวจภูธรเสนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีโครงการซื้อวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ห้วงระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ของสถานีตำรวจภูธรเสนา โดยวิธีเฉพาะเจาะจง นั้น
ซื้อวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ห้วงระหว่าง ๒๑ กุมภาพันธ์ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ของสถานีตำรวจภูธรเสนาจำนวน ๑ งาน ผู้ได้รับคัดเลือก ได้แก่ บริษัทคู่บุญทวีกาญจน์ จำกัด โดยเสนอราคา เป็นเงินทั้งสิ้น ๙๐,๐๐๐.- บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่าจดทะเบียน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งปวง

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๖

พันตำรวจเอก 
(เสวก เอี่ยมมงคล)
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเสนา

สภ.เสนา ภจ.ว.อยุธยา

<https://sites.google.com/view/senapolice/police-ita-2566/19>


014 ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง



ประกาศสถานีตำรวจภูธรโนนศิลา
เรื่อง ประกาศผู้ชนะเรื่องการเสนอราคา น้ำมันเชื้อเพลิงโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

ตามที่ สถานีตำรวจภูธรโนนศิลา ได้มีหนังสือเชิญชวน สำหรับจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๖ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง นั้น
ผู้ได้รับการคัดเลือกได้แก่ หจก.พีโอออยล์ จำกัด โดยเสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๐,๐๕๐ บาท
(ห้าหมื่นห้าสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ๆ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งปวง

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พันตำรวจเอก 
(ไพโรจน์ ไตรธรรม)
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรโนนศิลา

สภ.โนนศิลา ภจ.ว.ขอนแก่น


<https://nonsila.khonkaen.police.go.th>



ประกาศสถานีตำรวจภูธรขลุง
เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

ตามที่ สถานีตำรวจภูธรขลุง ได้มีโครงการ ซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น โดยวิธี
เฉพาะเจาะจง ไว้ใช้ในราชการสถานีตำรวจภูธรขลุง นั้น
น้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น จำนวน ๑ รายการ ผู้ได้รับการคัดเลือก ได้แก่ ขวนพาณิชย์ขลุง
โดยเสนอราคา เป็นเงินทั้งสิ้น ๘๐,๐๐๐ บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่า
จดทะเบียน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งปวง

ประกาศ ณ วันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พันตำรวจเอก 
(เสฏฐพงศ์ สุประเพียร)
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรขลุง

สภ.ขลุง ภจ.ว.จันทบุรี

<https://khlung.chanthaburi.police.go.th/>

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|---------------------------------|--|
| O15 | สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน | <p>สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (สขร.1) ประจำเดือน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน ข้อมูลที่เผยแพร่ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น |

015 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน



แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง พฤศจิกายน ๒๕๖๕
สถานีตำรวจภูธรกุศุด

แบบ สขร.๑

| ลำดับ | งานจัดซื้อจัดจ้าง | วงเงินงบประมาณ (บาท) | ราคากลาง (บาท) | วิธีซื้อ/จ้าง | ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ | ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคา | เหตุผลที่คัดเลือกโดยสังเขป | วันที่ของสัญญา |
|-------|--|----------------------|----------------|---------------|--|--|----------------------------|--------------------|
| ๑ | ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ย.๖๕ | ๗๐,๔๒๗.๕๐ | ๗๐,๔๒๗.๕๐ | เฉพาะเจาะจง | บริษัท ปตท.จำกัด(มหาชน) ราคา ๗๐,๔๒๗.๕๐ บาท | บริษัท ปตท.จำกัด(มหาชน) ราคา ๗๐,๔๒๗.๕๐ บาท | ราคาเหมาะสม | สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ |
| ๒ | ค่าจ้างทำความสะอาดอาคาร พ.ย.๖๕ | ๑๔,๐๐๐.๐๐ | ๑๔,๐๐๐.๐๐ | เฉพาะเจาะจง | นางอุสิทธิ์ สุดใจ ราคา ๑๔,๐๐๐ บาท | นางอุสิทธิ์ สุดใจ ราคา ๑๔,๐๐๐ บาท | ราคาเหมาะสม | สัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๕ |
| ๓ | ค่าจ้างเหมาบริการปฏิบัติงานงานบัญชี พ.ย.๖๕ | ๑๖,๐๐๐.๐๐ | ๑๖,๐๐๐.๐๐ | เฉพาะเจาะจง | นางนงเยาว์ สุขมาก ราคา ๑๖,๐๐๐ บาท | นางนงเยาว์ สุขมาก ราคา ๑๖,๐๐๐ บาท | ราคาเหมาะสม | สัญญาเลขที่ ๓/๒๕๖๕ |
| ๔ | ค่าจ้างทำความสะอาดบ้านพัก(แฟลต) พ.ย.๖๕ | ๙,๕๐๐.๐๐ | ๙,๕๐๐.๐๐ | เฉพาะเจาะจง | นางอารยา สอนดี ราคา ๙,๕๐๐ บาท | นางอารยา สอนดี ราคา ๙,๕๐๐ บาท | ราคาเหมาะสม | สัญญาเลขที่ ๔/๒๕๖๕ |
| ๕ | เช่าเครื่องถ่ายเอกสาร พ.ย.๖๕ | ๒,๔๙๐.๐๐ | ๒,๔๙๐.๐๐ | เฉพาะเจาะจง | บริษัทวีโก้(ประเทศไทย) ราคา ๒,๔๙๐ บาท | บริษัทวีโก้(ประเทศไทย) ราคา ๒,๔๙๐ บาท | ราคาเหมาะสม | สัญญาเลขที่ ๕/๒๕๖๕ |
| ๖ | ค่าจ้างเหมาบริการปฏิบัติงานงานการเงิน พ.ย.๖๕ | ๑๖,๐๐๐.๐๐ | ๑๖,๐๐๐.๐๐ | เฉพาะเจาะจง | นางสาวภาวิณี อมรเวทย์ ราคา ๑๖,๐๐๐ บาท | นางสาวภาวิณี อมรเวทย์ ราคา ๑๖,๐๐๐ บาท | ราคาเหมาะสม | สัญญาเลขที่ ๖/๒๕๖๕ |

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน มีนาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ชื่อ สถานีตำรวจภูธรแม่พริก จ.ลำปาง
วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ.2566

สขร.1

| ลำดับ | งานจัดซื้อจัดจ้าง | วงเงินงบประมาณ (บาท) | ราคากลาง (บาท) | วิธีซื้อ/จ้าง | รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ | ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคา | เหตุผลที่คัดเลือกโดยสังเขป | วันที่ของสัญญา |
|-------|---------------------------|----------------------|----------------|---------------|---|---|---|--------------------------------------|
| 1 | รถตู้โดยสารปรับอากาศ 2016 | 75,000.00 | 75,000.00 | เฉพาะเจาะจง | สหกรณ์การเกษตรแม่พริก จำกัด ราคา 75,000 บาท | สหกรณ์การเกษตรแม่พริก จำกัด ราคา 75,000 บาท | สัญญาเปิดซองเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มอบหมายช่าง ภายในวันงบประมาณ | วันที่ ๑5/03/๒๕๖๖ ราคา 75,000 บาท |
| 2 | จ้างช่างซ่อม | 31,000.00 | 31,000.00 | เฉพาะเจาะจง | เ.จ. อสมการ ราคา 31,000 บาท | เ.จ. อสมการ ราคา 31,000 บาท | สัญญาเปิดซองเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มอบหมายช่าง ภายในวันงบประมาณ | วันที่ 15/03/๒๕๖๖ ราคา 31,000 บาท |

ตรวจและอนุมัติ
พ.ต.ท.
(เจ้าพนักงาน ฝึกอบรม)
สถานีแม่พริก

สภ.กุศุด ภ.จว.ปทุมธานี

[HTTPS://WWW.KHUKHOTPOLICE.COM/ITA/O20](https://www.khukhotpolice.com/ita/o20)

สภ.แม่พริก ภ.จว.ลำปาง

<https://maephrikpolice.com/o20/>

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

■ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|-----------------------------------|--|
| O16 | หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล | <p>หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล</p> <ul style="list-style-type: none">• สถานีตำรวจมีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพลและการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่<ul style="list-style-type: none">- หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน- หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน- หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล <p>หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้</p> |

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

■ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|---|
| O17 | ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต | <p>ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประสิทธิผลของเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจ <p>ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประสิทธิผลของเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจ มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน) เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - ตุลาคม 2567) |

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต



■ ประกาศนโยบาย

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|--|
| 018 | ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) | <p>ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)</p> <ul style="list-style-type: none">• แสดงประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) โดยผู้บริหารสูงสุดของสถานีดำรวจคนปัจจุบัน และให้เผยแพร่ฉบับแปลเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับฉบับภาษาไทย• เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none">- วัตถุประสงค์- ขอบเขตใช้บังคับกับใครบ้าง- นิยามคำว่า สินบน หมายถึงอะไรบ้าง รวมถึงการรับของขวัญ ของกำนัล (Gift) ค่าอำนวยความสะดวก เครื่องแสดงไมตรีจิต การรับบริจาค การรับเลี้ยง และประโยชน์ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือการรับที่สามารถพิจารณาอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้ว่าเป็นสินบน และรวมถึงการให้หรือรับกันภายหลัง (การรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ จะแตกต่างจากการรับโดยธรรมจรรยา ซึ่งหมายถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้กับในโอกาสเทศกาล หรือวันสำคัญ ดังนั้น การรับของขวัญ ของกำนัล หรือสินน้ำใจ จากการปฏิบัติหน้าที่ อาจเป็นการรับสินบน นโยบายจึงต้องกำหนดให้ชัดเจน)<ul style="list-style-type: none">- การฝ่าฝืนนโยบายจะมีมาตรการจัดการอย่างไร- มาตรการติดตามตรวจสอบ- ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส- มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/ แจ้งเบาะแส การรักษาความลับ- ระบุวัน เดือน ปี ที่ประกาศ<p>อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่</p><ul style="list-style-type: none">• แสดงอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่<p>หมายเหตุ: แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม</p> |

018 ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)



ตัวอย่าง

อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

■ ประกาศนโยบาย

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|-----------------------------------|---|
| O19 | การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ | <p>การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ</p> <ul style="list-style-type: none">แสดงกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจในการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต/ต่อต้านสินบน ในหน่วยงานเป็นการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567แสดงข่าวกิจกรรมของหัวหน้าสถานีตำรวจ อย่างน้อย 3 ข่าว <p>หมายเหตุ : เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายในหน่วยงาน มิใช่กิจกรรมที่ไปเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก</p> |

019 การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานี



การขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ
สถานีตำรวจภูธรสีอำนาจ

พ.ต.อ.เทวราช เอื้อวงศ์ประเสริฐ ได้รับคำสั่งดำรงตำแหน่ง ผกก.สภ.สีอำนาจ จว.อำนาจเจริญ
เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้ขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สถานี
ตำรวจภูธรสีอำนาจ ต่อเนื่องจากผู้กำกับการคนเดิม ดังนี้

๑. วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. จัดประชุมบริหาร สภ. ประจำเดือน
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และชี้แจงแผนการดำเนินงานตามปฏิทินการขับเคลื่อนกิจกรรม และติดตามผลการ
ดำเนินการ พบว่า

- มีการบันทึกข้อมูลพื้นฐานเสร็จเรียบร้อย
- นำเข้าข้อมูลคู่ค้าสัญญาของหน่วยงานเรียบร้อย
- ชี้แจงการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IT ตั้งแต่ วันที่
๑ เม.ย. - ๓๐ มิ.ย.๖๖
- ชี้แจงการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ET ตั้งแต่ วันที่
๑ เม.ย. - ๓๐ มิ.ย.๖๖
- ชี้แจงเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตั้งแต่ วันที่ ๑ เม.ย. - ๓๑ พ.ค.๖๖



และได้ปรับปรุงคำสั่งให้เป็นปัจจุบัน ตามคำสั่งสถานีตำรวจภูธรสีอำนาจ ที่ ๐๔๕/๒๕๖๖
ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการ
ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสฯ ของ สภ.สีอำนาจ ดังนี้

สภ.สีอำนาจ

[HTTPS://LUEAMNAT.AMNATCHAROEN.POLICE.GO.TH/ITA-STANDARDS](https://lueamnat.amnatcharoen.police.go.th/ita-standards)

สถานีตำรวจภูธรแม่พริก

ประชุมขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ห้องประชุมชั้น ๓ สภ.แม่
พริก โดยมี พ.ต.อ.ณัชพัลลภ สุขหวาน ผกก.สภ.แม่พริก ได้ประชุมชี้แจง นโยบายการ
ดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐโดย
มีคณะทำงานขับเคลื่อนเข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังนโยบายและข้อสั่งการ โดยมี
นโยบายและข้อสั่งการ ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยความ ซื่อสัตย์
สุจริตและการให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน การมอบหมายหน้าที่ คณะทำงาน
ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ให้ตรง
ตามกรอบเวลาที่กำหนด

สภ.แม่พริก

<https://maephrickpolice.com/o24/>

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

■ การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|------------------------------------|--|
| 020 | การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน | <p>การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 • ทำการประเมินความเสี่ยงจากกระบวนการในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ทุกสายงาน • การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน อย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการ ของแต่ละสายงาน - เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน - ระบุประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (เหตุการณ์หรือรูปแบบพฤติกรรมต่อการรับสินบน) - ระดับของความเสี่ยงต่อการรับสินบน - แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน |

**การกำหนดประเด็น
จะแตกต่างกันตาม
บริบทหน่วยงาน**

ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง มี 2 ประเด็น ได้แก่

- การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต
- ส่วยต่างด้าว



สถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง มี 2 ประเด็น ได้แก่

- รถบรรทุกน้ำหนัก
- ส่วยทางหลวง/ส่วยสติกเกอร์



สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว มี 2 ประเด็น ได้แก่

- มัคคุเทศก์เถื่อน
- ส่วยสถานบริการ/สถานบันเทิง



020 การประเมินความเสี่ยง



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรยะรา
ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

สภ.ยะรม ภ.จว.ยะลา

[HTTPS://YAROM.YALA.POLICE.GO.TH/ITA-STANDARDS](https://yalom.yala.police.go.th/ita-standards)



รายงานผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรระดม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรทางดง จังหวัดเชียงใหม่



รายงานผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรทางดง จังหวัดเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ส่วนที่ ๓ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยงซึ่งมีความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

สภ.หางดง ภ.จว.เชียงใหม่

<https://hangdong.chiangmaipolice.go.th/>

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



■ การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|---|
| O21 | การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน | <p>การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนตามข้อ O25 ประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน แยกตามสายงาน (2) แสดงภาพกิจกรรมการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน |
| O22 | คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม | <p>คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสถานีตำรวจ ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2564 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2564) แสดงแนวปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ได้แก่ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Do & Don't) ตามบทบาทภารกิจของสถานีตำรวจ |

022 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ตัวอย่าง

มาตรฐานทาง
จริยธรรม
ของตำรวจ



Do & Don't

พฤติกรรมทางจริยธรรมของข้าราชการ

| ✓ Do | ✗ Don't |
|---|--|
| จงรักภักดีต่อประเทศชาติ รักษาผลประโยชน์ และรักษาความลับเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ | ไม่ด้อยค่าความเป็นไทยหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของประเทศชาติ |
| แสดงออกถึงความเคารพ เกิดคุณ และรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ | ไม่แสดงกิริยาอาการหรือวาจาที่ไม่ให้เกียรติหรือไม่จงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ |
| นำหลักธรรมตามศาสนาที่เคารพนับถือ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ | ไม่ลบหลู่ ตูแคลนหรือด้อยค่าศาสนาใดศาสนาหนึ่ง |
| สนับสนุนให้มีการปฏิบัติศาสนกิจ สืบทอดและทำนุบำรุงศาสนา ให้มีความเจริญยั่งยืน | ไม่ขัดขวางการทำนุบำรุงศาสนาและการปฏิบัติศาสนกิจทั้งปวง |
| มีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า | ไม่ควรกระทำให้เกิดการกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของชาติ |

ข้าราชการต้องรักษาจริยธรรมอย่างเคร่งครัด ประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม

จำขึ้นใจ



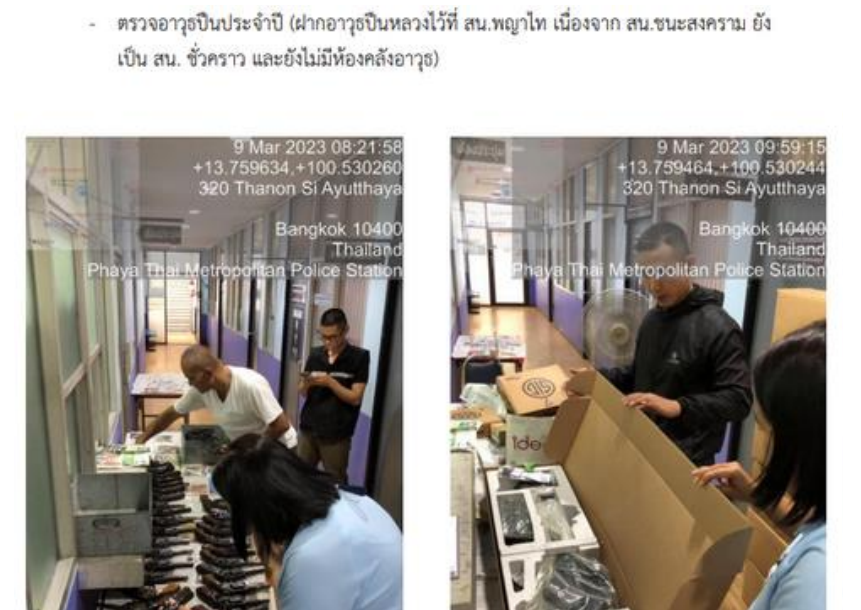
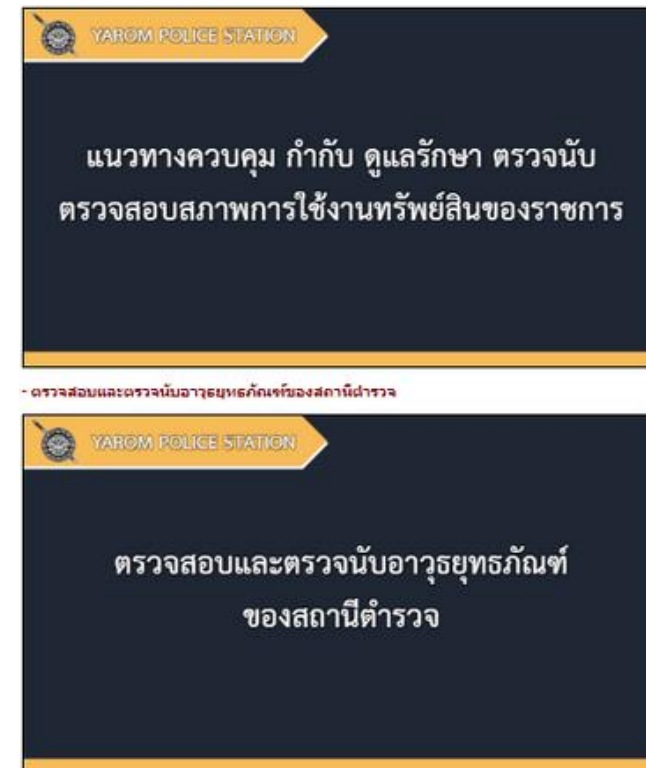
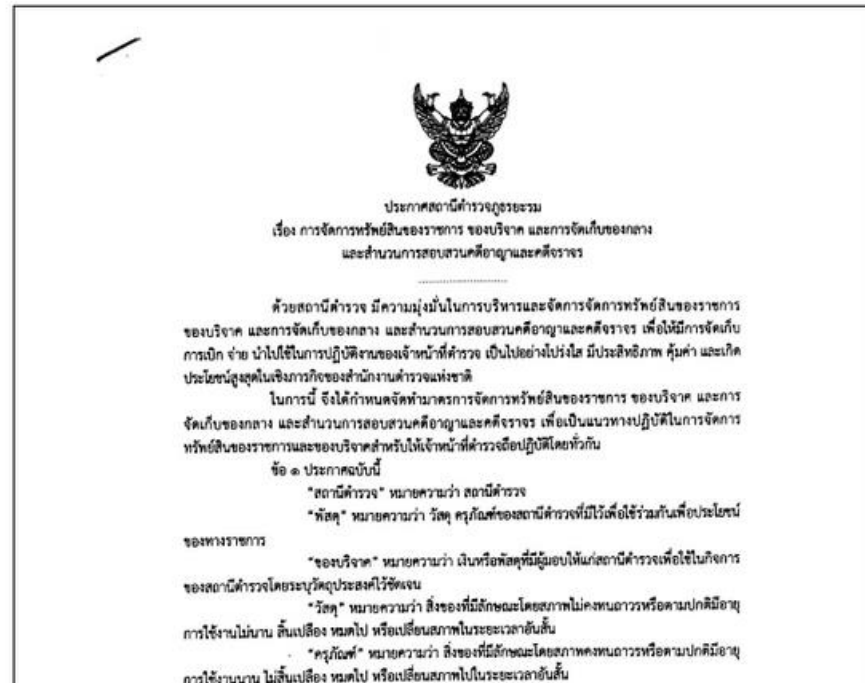
■ ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|--|--|
| ○23 | <p>การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค การจัดเก็บของกลาง และแนวทางการนำไปปฏิบัติ</p> | <p>การจัดการทรัพย์สินของราชการและของบริจาค</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการและของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จำแนกประเภททรัพย์สินของราชการ อาวุธยุทโธปกรณ์ และของบริจาค - กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งานทรัพย์สินของราชการและของบริจาค โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ - ตรวจสอบและตรวจนับอาวุธยุทโธปกรณ์ของสถานี่ตำรวจเพื่อให้มีความพร้อมต่อการใช้งานในภารกิจประจำวัน - กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการหรือของบริจาคไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน - แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ทรัพย์สินของราชการและของบริจาคได้อย่างถูกต้อง <p>การจัดเก็บของกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> • แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษา ของกลาง ที่ยึดอายัดเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยน หรือไม่นำเข้าระบบ หรือเข้าระบบบางส่วน เพื่อแลกกับการเรียกร้องผลประโยชน์ทั้งทางคดีและรับทรัพย์สิน มีระบบควบคุมที่เพียงพอ และเหมาะสมตามประเภทของกลางนั้น ๆ <p>รายงานผลการปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายงานผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค การจัดเก็บของกลาง • เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) |

023 การจัดเก็บทรัพย์สินทางราชการ และการจัดเก็บของกลาง



029 การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาด การจัดเก็บของกลาง และสำนวนการสอบสวนคดีอาญาและคดีจราจร



สภ.ยะลา ภ.จว.ยะลา

[HTTPS://YAROM.YALA.POLICE.GO.TH/ITA-STANDARDS](https://yarom.yala.police.go.th/ita-standards)

สน.ชนะสงคราม

[HTTPS://CHANASONGKHRAM.METRO.POLICE.GO.TH/ITAO29.HTML](https://chanasongkhrum.metro.police.go.th/itao29.html)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส



■ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|---|--|
| O24 | มาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | <p>มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ผู้กำกับ/หัวหน้าสถานี ชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน กำหนดแนวทางยกระดับและโปร่งใสภายในหน่วยงาน 2 ด้าน ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนายกระดับการให้บริการ/One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มารับบริการโดยสถานีตำรวจ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> จุดประชาสัมพันธ์/สอบถามความคืบหน้าการดำเนินคดี ป้ายประชาสัมพันธ์จุดบริการ ป้ายพันธะสัญญา (หมายเหตุ : ป้ายมีความสมบูรณ์ไม่ชำรุด ปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ) ป้าย No Gift Policy ป้ายประชาสัมพันธ์ Download คู่มือการให้บริการ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดเจ้าภาพ/ผู้รับผิดชอบ การจัดทำเว็บไซต์/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน การจัดทำข้อมูลสาธารณะตามเกณฑ์การประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ การกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่อง |

**การกำหนดประเด็น
จะแตกต่างกันตาม
บริบทหน่วยงาน**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส



■ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

| ข้อ | ข้อมูล | รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ |
|-----|---|---|
| 025 | การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | <p>การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none">• เป็นกิจกรรม หรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามข้อ 024 ที่สถานีตำรวจได้ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา จุดบริการ อย่างน้อยประกอบด้วย <p>(1) ผลการดำเนินการตามมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน/One Stop Service</p> <p>(2) ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการนำมาตรการไปปฏิบัติจริง/การพัฒนาจุดบริการ อย่างเป็นรูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none">- ภาพจุดประชาสัมพันธ์/สอบถามความคืบหน้าการดำเนินคดี- ภาพป้ายประชาสัมพันธ์จุดบริการ- ภาพป้ายพันธะสัญญา (หมายเหตุ : ป้ายมีความสมบูรณ์ไม่ชำรุด ปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ)- ภาพป้าย No Gift Policy- ภาพป้ายประชาสัมพันธ์ Download คู่มือการให้บริการ- ภาพการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน- ภาพกิจกรรม หรือรายงานการประชุม การมอบหมายเจ้าภาพ/ผู้รับผิดชอบ การยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT)- ภาพการประชุมกำกับติดตามโดยหัวหน้าสถานีตำรวจ |

**การกำหนดประเด็น
จะแตกต่างกันตาม
บริบทหน่วยงาน**

025 มาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สถานีตำรวจภูธรเมืองชัยนาท

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในฐานะหน่วยงานในสังกัดของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีการกึ่งในการบริการประชาชนในเขตพื้นที่ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของการบริหารราชการของสถานีตำรวจ และเกิดกลไกการมีส่วนร่วมและการป้องกันการทุจริตในการบริหารราชการในเขตพื้นที่ ควบคู่ไปกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของส่วนราชการในพื้นที่รับผิดชอบ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาระบบการบริหารราชการ การให้บริการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส

สถานีตำรวจภูธรเมืองชัยนาท ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายละเอียดดังนี้

**แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
ในการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม**

- เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้จึงแต่งตั้งคณะกรรมการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
- ตามคำสั่งสถานีตำรวจภูธรเมืองชัยนาท ที่ 185 / 2565 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมิน คุณธรรม และ ความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองชัยนาท

ลง วันที่ 22 ธันวาคม 2565

สภ.เมืองชัยนาท ภ.จว.ชัยนาท

[HTTPS://MUEANGCHAINAT.CHAINAT.POLICE.GO.TH/](https://mueangchainat.chainat.police.go.th/)



ITAP 2024

POLICE ITA

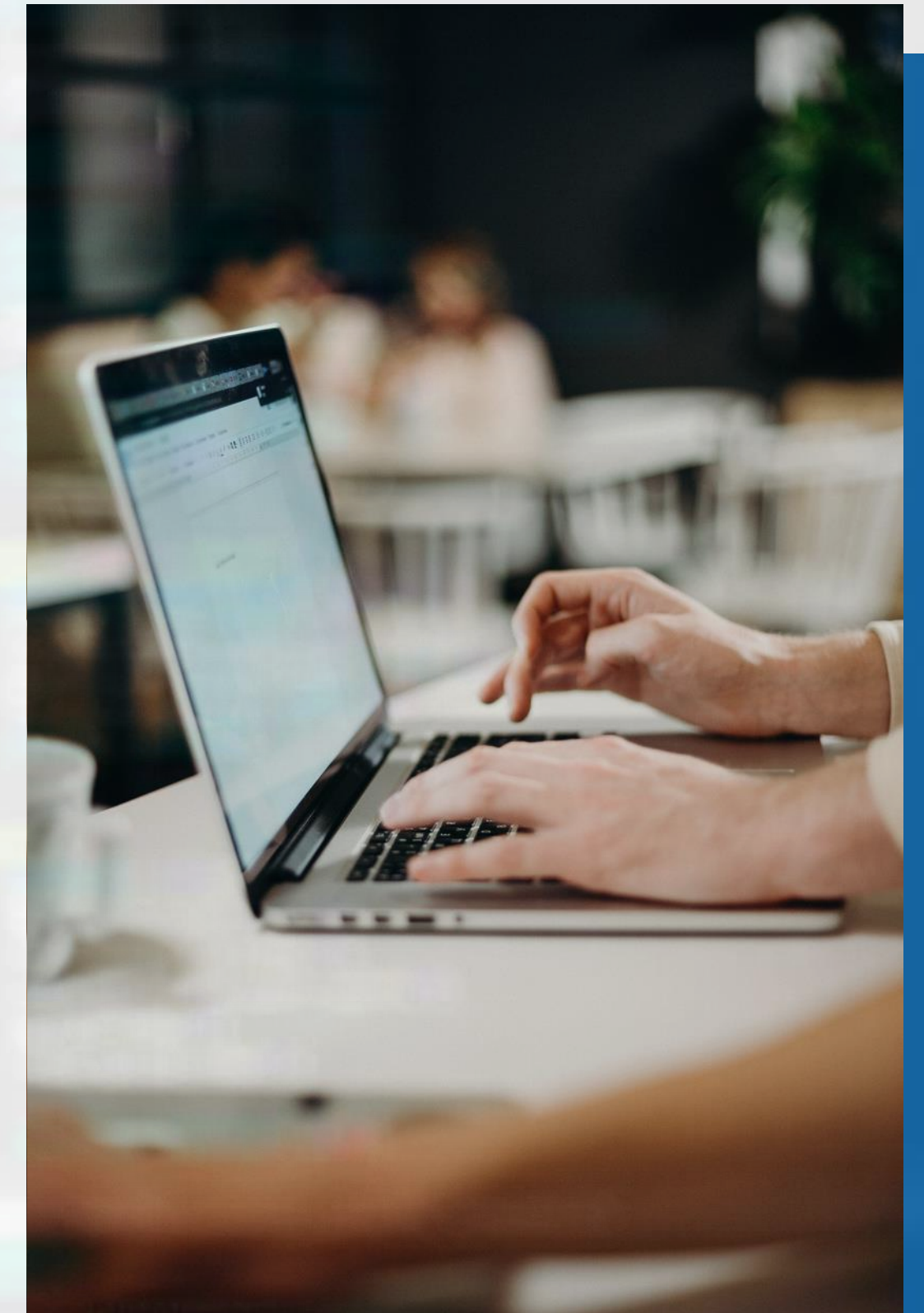


Integrity and Transparency Assessment of Public Service: ITAP

การใช้งานระบบ ITAP

01 การใช้งานระบบ ITAP
ของผู้ดูแลระบบ

02 การใช้งานระบบ ITAP
ของสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ



การใช้งานระบบ ITAP ไปรดุเอกสารประกอบ

1. เข้าสู่เว็บไซต์ระบบ ITAP <https://itap.nacc.go.th>



The screenshot shows the homepage of the ITAP system. At the top left is the ITA logo. The navigation menu includes 'หน้าแรก', 'รายชื่อหน่วยงาน', 'ช่วยเหลือ', and 'เกี่ยวกับเรา'. A blue button with a right arrow and the text 'เข้าสู่ระบบ' is circled in red. To its right, the text 'คลิกเข้าสู่ระบบ' is written in red. The main content area features the ITA logo, the title 'การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม' (Integrity and Transparency Assessment of Public Service: ITAP), and the subtitle '(Integrity and Transparency Assessment of Public Service: ITAP)'. A white box at the bottom contains the text 'ร่วมประเมินหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567' and a paragraph of text: 'สำหรับประชาชนไทย หากท่านเคยได้รับบริการหรือติดต่อราชการ ท่านสามารถส่งข้อมูลแจ้งเรื่องราวประทับใจเพื่อเป็นกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ รวมถึงเสนอแนะเรื่องที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานนำไปพัฒนาต่อดังนี้ เลือกจังหวัด และ คลิกหน่วยงาน ที่ต้องการประเมิน'.

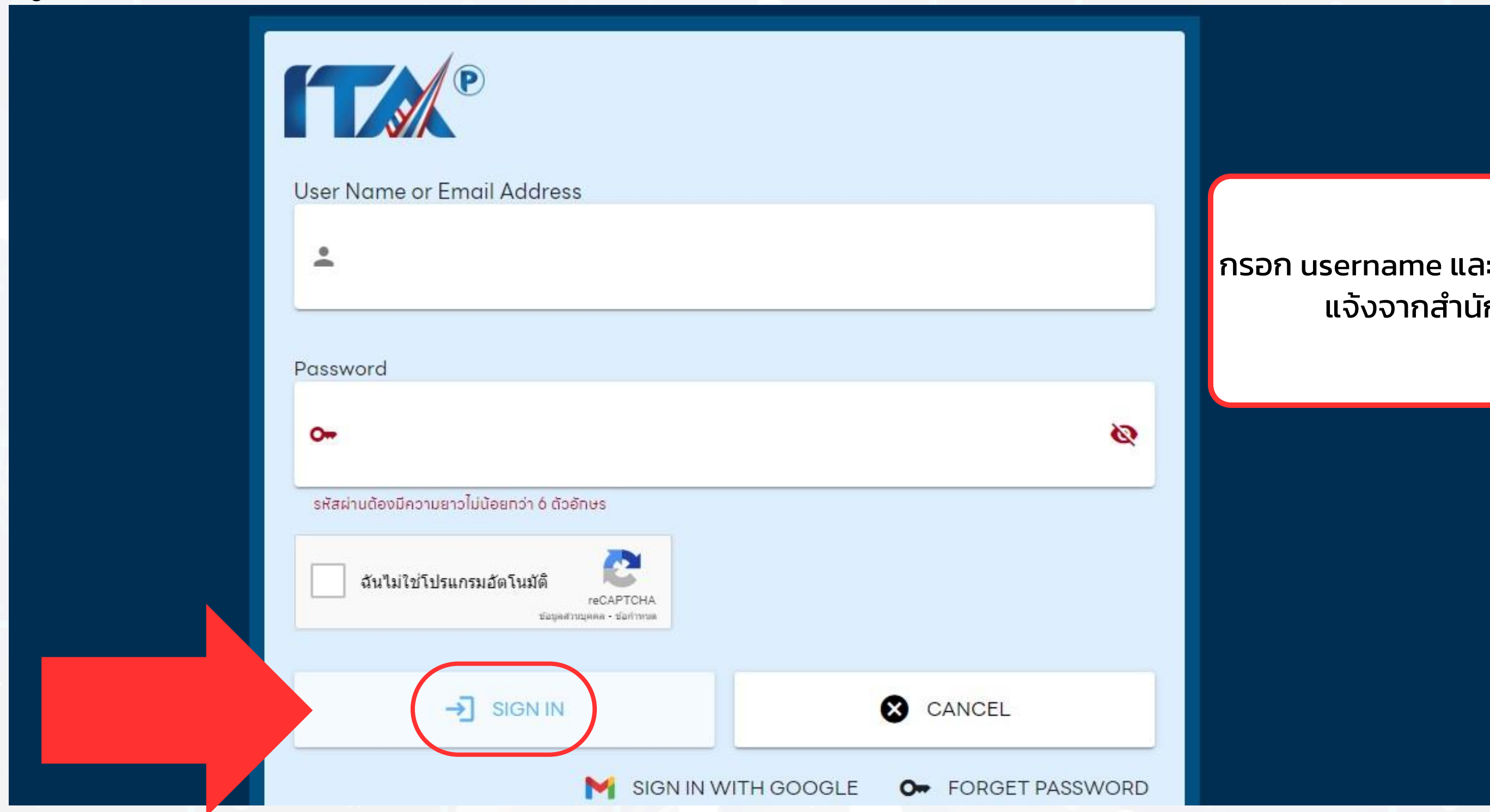
คลิกเข้าสู่ระบบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม (Integrity and Transparency Assessment of Public Service: ITAP)

ร่วมประเมินหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

สำหรับประชาชนไทย หากท่านเคยได้รับบริการหรือติดต่อราชการ ท่านสามารถส่งข้อมูลแจ้งเรื่องราวประทับใจเพื่อเป็นกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ รวมถึงเสนอแนะเรื่องที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานนำไปพัฒนาต่อดังนี้ เลือกจังหวัด และ คลิกหน่วยงาน ที่ต้องการประเมิน

2. เข้าสู่ระบบ กด Login มุมด้านบนขวามือ จะปรากฏหน้าจอให้ Login จากนั้นใส่ Username และ Password ที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. และกดเลือก “ฉันไม่ใช่โปรแกรมอัตโนมัติ” และกด “Sign In” เพื่อเข้าสู่ระบบ



The screenshot shows the ITTA login interface. At the top left is the ITTA logo. Below it are two input fields: "User Name or Email Address" and "Password". The password field has a red key icon on the left and a red eye icon on the right. Below the password field is a checkbox labeled "ฉันไม่ใช่โปรแกรมอัตโนมัติ" (I am not a robot) with a reCAPTCHA logo and the text "ช่วยยืนยันบุคคล - ช้อป้าหนะ". At the bottom, there are two buttons: "SIGN IN" (circled in red) and "CANCEL". At the very bottom, there are links for "SIGN IN WITH GOOGLE" and "FORGET PASSWORD".

กรอก username และ password ที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานป.ป.ช.



3. เมื่อดำเนินการเข้าสู่ระบบ ITAP เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จะปรากฏเมนูการทำงานด้านซ้ายมือ ดังนี้

The screenshot shows the ITAP system interface. The left sidebar contains a menu with the following items:

- หน้าแรก (Home)
- รายชื่อหน่วยงาน (List of Agencies)
- ช่วยเหลือ (Help)
- เกี่ยวกับเรา (About Us)
- Logout (Logout)
- TH A- A+ (Language and Font Settings)
- Profile icon and name: ทดสอบ (Test)

The main content area displays the following information:

นางสาว... แสดงควบคุมหน่วยงานรับประเมิน ประจำปี พ.ศ.2567
บทบาท: ผู้ประสานงาน/ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน

แบบประเมิน IIT

สถานะ:

- ประเมิน IIT ไม่ครบขั้นต่ำ (Not completed)
- ประเมิน IIT ไม่ครบเงื่อนไข (Not completed)

Progress: NaN%

| | | |
|--------------|--------------|-----------|
| จำนวนทั้งหมด | จำนวนขั้นต่ำ | ตอบมาแล้ว |
| 0 คน | 0 คน | 0 คน |

แบบประเมิน EIT

สถานะ:

- ประเมิน EIT ไม่ครบขั้นต่ำ (Not completed)
- ประเมิน EIT ไม่ครบเงื่อนไข (Not completed)

Progress: 0%

| | |
|--------------|-----------|
| จำนวนขั้นต่ำ | ตอบมาแล้ว |
| 0 คน | 0 คน |

ขั้นตอนการประเมิน ITA


- ตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน (Completed)
- ตั้งค่าตั้งค่าการติดต่อ (Not completed)
- ตั้งค่าจำนวนบุคลากร (Not completed)
- กรอกข้อมูลคู่ค่าสัญญา (Not completed)
- ประเมิน IIT ไม่ครบขั้นต่ำ (Not completed)
- ประเมิน IIT ไม่ครบเงื่อนไข (Not completed)
- ประเมิน EIT ไม่ครบขั้นต่ำ (Not completed)
- ประเมิน EIT ไม่ครบเงื่อนไข (Not completed)
- ตอบแบบประเมิน OIT ครบ (Completed)
- ผู้บริหารอนุมัติแบบประเมิน OIT (Not completed)

ดูข้อมูล EIT

ตัวอย่าง


4. การตั้งค่าข้อมูลสถานีตำรวจและข้อมูลการติดต่อ กดเมนู “ตั้งค่าข้อมูล” เพื่อทำการตั้งค่าข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนด แล้วกด “บันทึก”



ITA POLICEITA



หน้าแรก รายชื่อหน่วยงาน ช่วยเหลือ เกี่ยวกับเรา ออกจากระบบ TH A- A+  กดสอบ



กดสอบ



ปีงบประมาณ
พ.ศ.2567 (ค.ศ.2024)



หน่วยงานรับประเมิน 

 ข้อมูลหน่วยงาน  **ตั้งค่าข้อมูล**

 ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา  แบบประเมิน

 ข้อมูล IIT  ข้อมูล EIT

 ข้อมูล OIT  อุปกรณ์คะแนน


 รายงานผลการประเมิน  แบบสำรวจความพึงพอใจ

ตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.2567

บทบาท: ผู้ประสานงาน/ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน

ข้อมูลทั่วไป ตั้งค่าจำนวนบุคลากร/จำนวนตอบแบบประเมินขั้นต่ำ

ชื่อหน่วยงาน
สน.ชนะสงคราม

ภาพโลโก้หน่วยงาน
<https://policeita.com/upload/1b/1b548f.png> 

จังหวัด
กรุงเทพมหานคร

อำเภอ/เขต

ตำบล/แขวง

กองบังคับการ
กองบังคับการตำรวจนครบาล 1

กองบัญชาการ
กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ชื่อผู้บริหาร

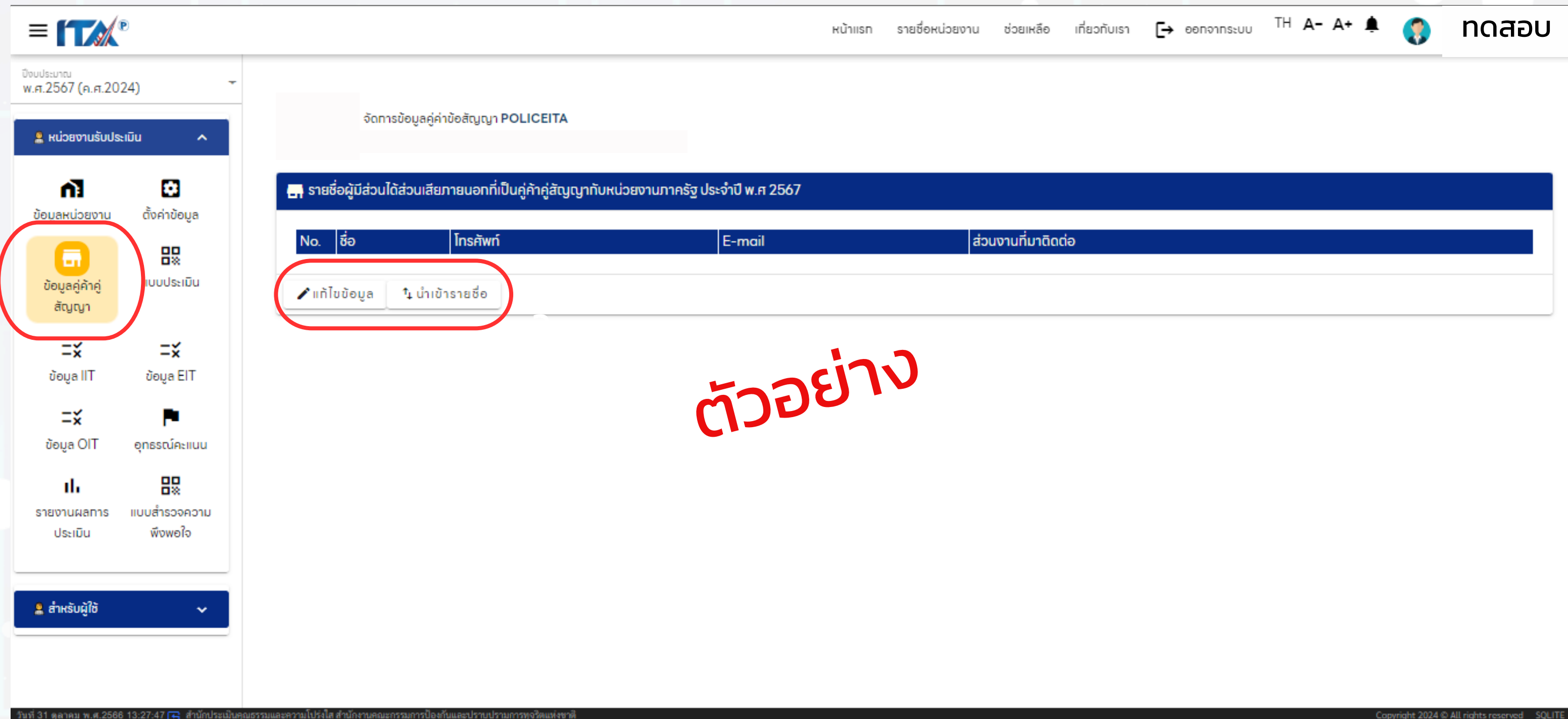
ตำแหน่ง

หมายเลขโทรศัพท์

E-Mail

ตัวอย่าง

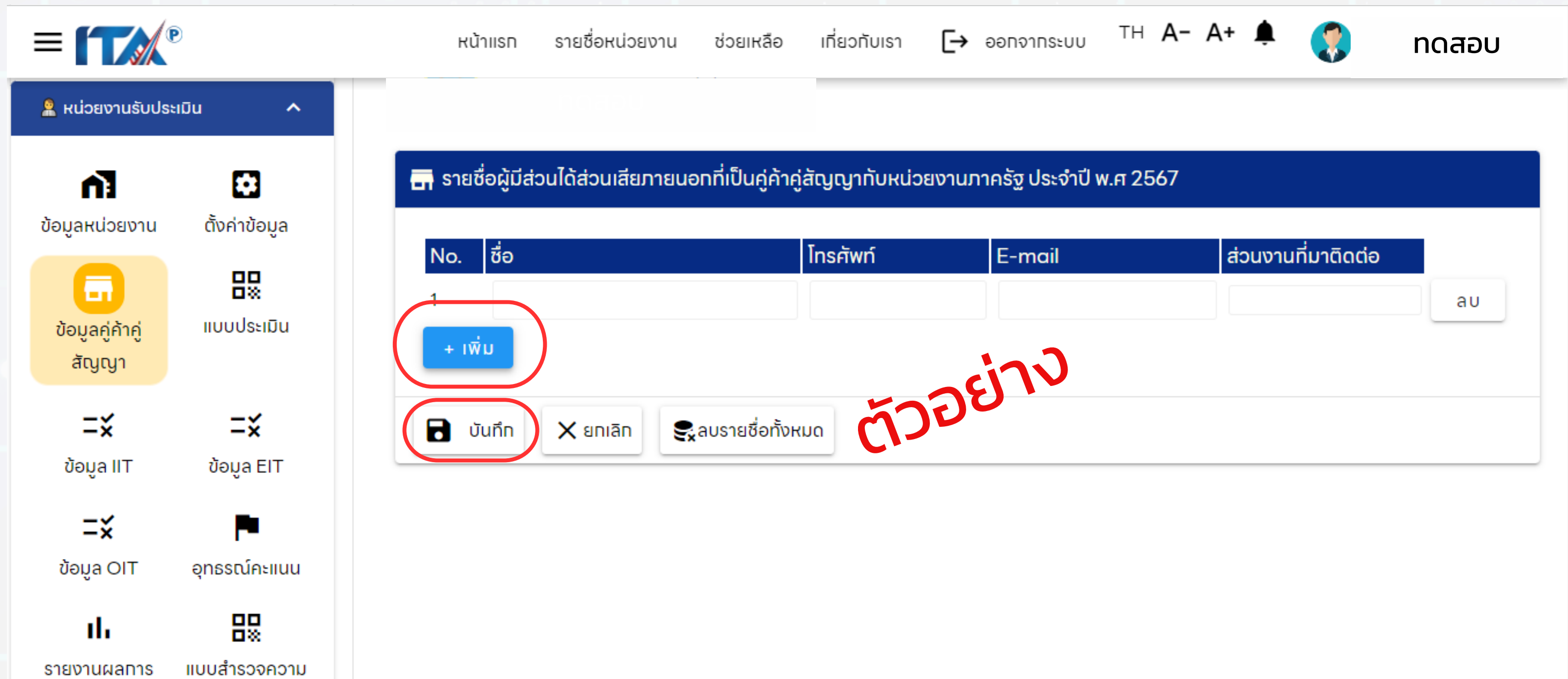
5. การนำเข้าข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญาของสถานีตำรวจ กดเมนู “ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา” เพื่อทำการตั้งค่าข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนด โดยสามารถทำได้ 2 วิธี คือ 1) การกด “แก้ไขข้อมูล” หรือ 2) กดเมนู “นำเข้ารายชื่อ” จากไฟล์ Excel



The screenshot shows the ITA system interface. On the left sidebar, the menu item 'ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา' (Partner/Contractor Information) is highlighted with a red circle. The main content area displays the title 'จัดการข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา POLICEITA' and a table header for 'รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ 2567'. Below the table header, two buttons are circled in red: 'แก้ไขข้อมูล' (Edit Information) and 'นำเข้ารายชื่อ' (Import List).

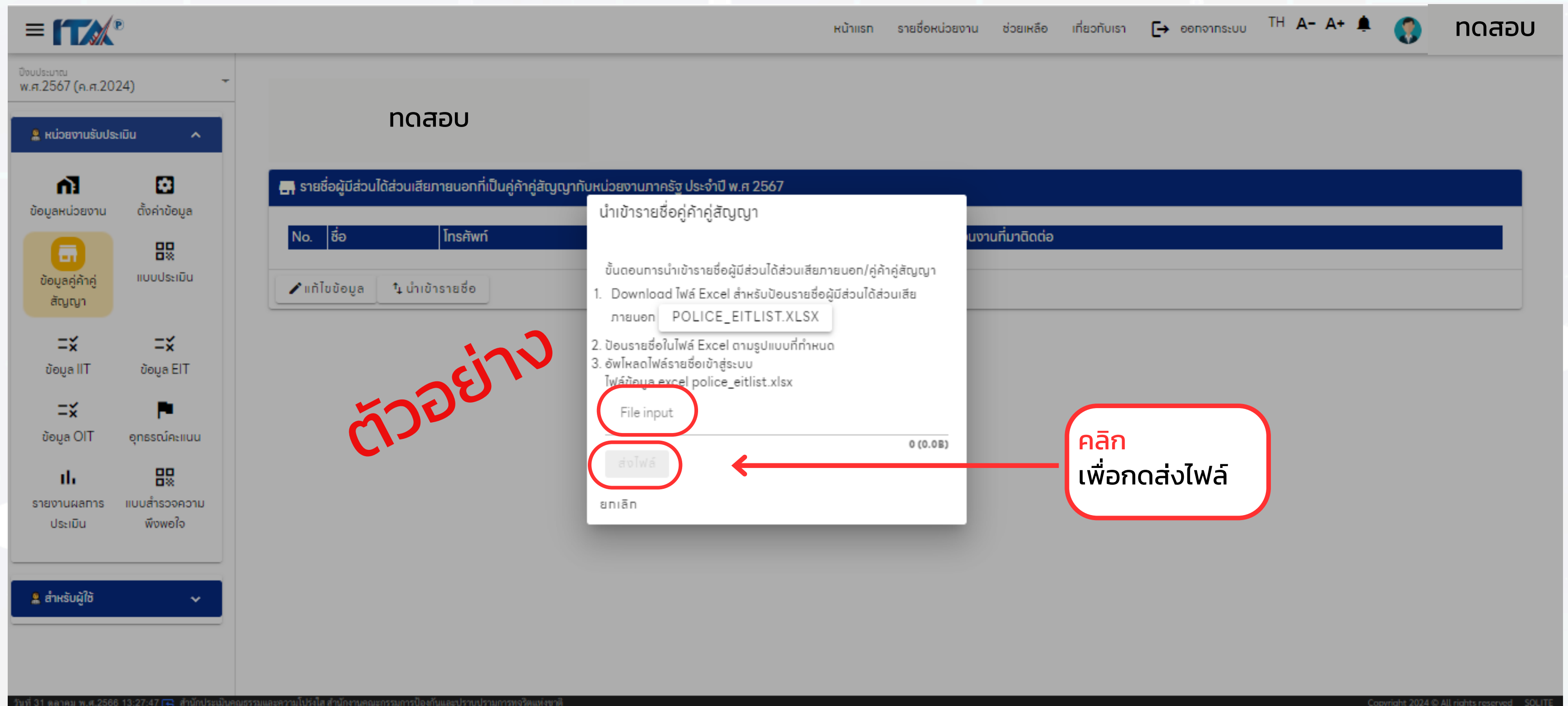
ตัวอย่าง

6. การนำเข้าข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญาของสถานีตำรวจโดยการแก้ไขข้อมูลจากระบบ กดเมนู “แก้ไขข้อมูล” จากนั้นกด “เพิ่ม” และกรอกรายละเอียดตามที่กำหนด และกด “บันทึก”



The screenshot shows the ITA system interface. The top navigation bar includes the ITA logo, a menu icon, and navigation links: หน้าแรก, รายชื่อหน่วยงาน, ช่วยเหลือ, เกี่ยวกับเรา, ออกจากระบบ, TH, A-, A+, a notification bell, a user profile icon, and กวดสอบ. The left sidebar menu is titled 'หน่วยงานรับประเมิน' and contains several options: ข้อมูลหน่วยงาน, ตั้งค่าข้อมูล, ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา (highlighted in yellow), แบบประเมิน, ข้อมูล IIT, ข้อมูล EIT, ข้อมูล OIT, อุดหนุนคะแนน, รายงานผลการ, and แบบสำรวจความ. The main content area displays a table titled 'รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ 2567'. The table has columns for No., ชื่อ, โทรศัพท์, E-mail, and ส่วนงานที่มาติดต่อ. A blue '+ เพิ่ม' button is circled in red. Below the table, there are buttons for 'บันทึก' (circled in red), 'ยกเลิก', and 'ลบรายชื่อทั้งหมด'. A large red watermark 'ตัวอย่าง' is overlaid on the bottom right of the interface.

7. การนำเข้าข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญาของสถานีตำรวจจาก Excel กดเมนู “นำเข้ารายชื่อ” จากนั้นอัปโหลด เอกสารรายชื่อคู่ค้าคู่สัญญา และ กด “ส่งไฟล์”



หน้าแรก รายชื่อหน่วยงาน ช่วยเหลือ เกี่ยวกับเรา ออกจากระบบ TH A- A+ กดสอบ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ค.ศ.2024)

หน่วยงานรับประเมิน

ข้อมูลหน่วยงาน ตั้งค่าข้อมูล

ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา แบบประเมิน

ข้อมูล IIT ข้อมูล EIT

ข้อมูล OIT อุดหนุนคะแนน

รายงานผลการประเมิน แบบสำรวจความพึงพอใจ

สำหรับผู้ใช้

กดสอบ

รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ 2567

| No. | ชื่อ | โทรศัพท์ |
|-----|------|----------|
|-----|------|----------|

แก้ไขข้อมูล นำเข้ารายชื่อ

นำเข้ารายชื่อคู่ค้าคู่สัญญา

ขั้นตอนการนำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/คู่ค้าคู่สัญญา

- Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก POLICE_EITLIST.XLSX
- ป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด
- อัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบ
ไฟล์ชื่อ excel police_eitlist.xlsx

File input

ส่งไฟล์ 0 (0.0B)

ยกเลิก

ตัวอย่าง

คลิก เพื่อกดส่งไฟล์

8. ข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี พ.ศ.2567 กดเมนู “ข้อมูล IIT” เพื่อ ตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

The screenshot shows the ITA POLICEITA system interface. The top navigation bar includes the ITA POLICEITA logo, a menu icon, and navigation links for Home, Department List, Help, About Us, Logout, Language (TH), and Font Size (A- A+). The main content area is titled "ทดสอบ" (Test) and displays the "ข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี พ.ศ.2567" (IIT Data for 2024). The data is categorized by "บทบาท: ผู้ประสานงาน/ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน" (Role: Department Coordinator/System Administrator).

The interface features a sidebar menu on the left with the following items:

- ข้อมูลหน่วยงาน (Department Data)
- ตั้งค่าข้อมูล (Data Settings)
- ข้อมูลคู่คำคู่สัญญา (Contractor Data)
- แบบประเมิน (Evaluation Form)
- ข้อมูล IIT** (IIT Data) - This item is highlighted with a red circle.
- ข้อมูล EIT (EIT Data)
- ข้อมูล OIT (OIT Data)
- อุทธรณ์คะแนน (Appeal Score)
- รายงานผลการประเมิน (Evaluation Report)
- แบบสำรวจความพึงพอใจ (Satisfaction Survey)

The main content area displays three summary tables:

| ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำแนกตาม ฝ่าย/ส่วนราชการ | |
|---|-------------|
| ฝ่าย/ส่วนราชการ | จำนวนผู้ตอบ |
| ส่วนงานสืบสวน | |
| ส่วนงานสอบสวน | |
| ส่วนงานป้องกันปราบปราม | |
| ส่วนงานจราจร | |
| ส่วนงานอำนวยความสะดวก | |

| ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำแนกตาม เพศ | |
|-----------------------------------|-------------|
| เพศ | จำนวนผู้ตอบ |
| ชาย | |
| หญิง | |
| อื่น ๆ | |

| ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำแนกตาม อายุ | |
|------------------------------------|-------------|
| อายุ | จำนวนผู้ตอบ |
| ต่ำกว่า 20 ปี | |
| 20 - 30 ปี | |
| 31 - 40 ปี | |
| 41 - 50 ปี | |
| 51 - 60 ปี | |
| มากกว่า 60 ปี | |

| ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำแนกตาม อายุงาน | |
|---------------------------------------|-------------|
| อายุงาน | จำนวนผู้ตอบ |
| ต่ำกว่า 5 ปี | |
| 5 - 10 ปี | |
| 11 - 20 ปี | |
| มากกว่า 20 ปี | |

ตัวอย่าง

แบบประเมิน IIT



9. กดเมนู “แบบประเมิน” เพื่อดำเนินการนำช่องทาง การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITAP

ทดสอบ

ปีงบประมาณ
พ.ศ.2567 (ค.ศ.2024)

หน่วยงานรับประเมิน

ข้อมูลหน่วยงาน ตั้งค่าข้อมูล

ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา **แบบประเมิน**

ข้อมูล IIT ข้อมูล EIT

ข้อมูล OIT อุดหนุนคะแนน

แบบประเมิน ประจำปี พ.ศ.2567

บทบาท: ผู้ประสานงาน/ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

RELOAD

ฝ่าย/ส่วนราชการ

| | ขั้นต่ำ | บุคลากรตอบ | % ครบ |
|-------------------|---------|------------|-------|
| 1.สืบสวน | 0 | 0 | 0 |
| 2.สอบสวน | 0 | 0 | 0 |
| 3.ป้องกันปราบปราม | 0 | 0 | 0 |
| 4.จราจร | 0 | 0 | 0 |
| 5.อำนวยความสะดวก | 0 | 0 | 0 |

ตัวอย่าง

[HTTPS://ITAP.NACC.GO.TH/S/F3309645](https://itap.nacc.go.th/s/f3309645)

10. ข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี พ.ศ. 2567 กดเมนู “ข้อมูล EIT” เพื่อตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หน้าแรก รายชื่อหน่วยงาน ช่วยเหลือ เกี่ยวกับเรา ออกจากระบบ TH A- A+ กดสอบ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ค.ศ.2024)

ข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี พ.ศ.2567

บทบาท: ผู้ประสานงาน/ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน

หน่วยงานรับประเมิน

- ข้อมูลหน่วยงาน
- ตั้งค่าข้อมูล
- ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา
- แบบประเมิน
- ข้อมูล IIT
- ข้อมูล EIT**
- ข้อมูล OIT
- อุปกรณ์คะแนน
- รายงานผลการประเมิน
- แบบสำรวจความพึงพอใจ

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT จำแนกตาม ฝ่าย/ส่วนราชการ จำนวนผู้ตอบ

| ฝ่าย/ส่วนราชการ | จำนวนผู้ตอบ |
|------------------------|-------------|
| ส่วนงานสืบสวน | |
| ส่วนงานสอบสวน | |
| ส่วนงานป้องกันปราบปราม | |
| ส่วนงานจราจร | |
| ส่วนงานอำนวยความสะดวก | |

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT จำแนกตาม อาชีพ จำนวนผู้ตอบ

| อาชีพ | จำนวนผู้ตอบ |
|--|-------------|
| เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | |
| พนักงานบริษัทเอกชน | |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว | |
| เกษตรกร | |
| อาชีพอิสระ | |
| รับจ้างทั่วไป | |
| อื่นๆ | |

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT จำแนกตาม ลักษณะการติดต่อ จำนวนผู้ตอบ

| ลักษณะการติดต่อ | จำนวนผู้ตอบ |
|-----------------|-------------|
| บุคคลทั่วไป | |
| หน่วยงานของรัฐ | |
| องค์กรธุรกิจ | |
| อื่นๆ | |

ตัวอย่าง

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT จำแนกตาม เพศ จำนวนผู้ตอบ

| เพศ | จำนวนผู้ตอบ |
|-------|-------------|
| ชาย | |
| หญิง | |
| อื่นๆ | |

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT จำแนกตาม อายุ จำนวนผู้ตอบ


| อายุ | จำนวนผู้ตอบ |
|---------------|-------------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | |
| 20 - 30 ปี | |
| 31 - 40 ปี | |
| 41 - 50 ปี | |
| 51 - 60 ปี | |
| มากกว่า 60 ปี | |


สำหรับผู้ใช้

แบบประเมิน EIT




11. กดเมนู “แบบประเมิน” เพื่อดำเนินการนำช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR code Front Line ณ จุดให้บริการสำหรับเป็นช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบในระบบ ITAP

 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)




[HTTPS://ITAP.COSAP.ONLINE/S/F3388716](https://itap.cosap.online/s/f3388716)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

 RELOAD

ฝ่าย/ส่วนราชการ

| | ขั้นต่ำ | ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก | ตอบ | % ครบ |
|-------------------|---------|------------------------------------|-----|-------|
| 1.สืบสวน | 0 | | 0 | 0 |
| 2.สอบสวน | 0 | | 0 | 0 |
| 3.ป้องกันปราบปราม | 0 | | 0 | 0 |
| 4.จรรยาบรรณ | 0 | | 0 | 0 |
| 5.อำนวยความสะดวก | 0 | | 0 | 0 |

 ข้อมูล EIT

ตัวอย่าง

12. ข้อมูลแบบวัดการรับรู้ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี พ.ศ.2567 กดเมนู “ข้อมูล OIT” จากนั้นกรอกรายละเอียดข้อมูล URL เว็บไซต์สถานี จากนั้นกดเลือกตัวชี้วัดที่ต้องการกรอกข้อมูล “ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล” หรือ “ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต” จากนั้นกด “ตอบคำถาม” ตามตัวชี้วัดย่อย และกด “บันทึกข้อมูล” จากนั้นกด “ส่งให้ผู้บริหารอนุมัติ”

The screenshot shows the ITA POLICEITA web application interface. The main content area displays the 'แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี พ.ศ.2567' (Public Information Disclosure Audit Form 2024). The user is logged in as 'ผู้ประสานงาน/ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน' (Agency Coordinator/System Administrator). The interface shows a summary table with the following data:

| สถานะ | จำนวนข้อ | ตอบ | ตอบมีข้อมูล | ตอบไม่มีข้อมูล |
|----------------|----------|-------|-------------|----------------|
| กำลังดำเนินการ | 30 ข้อ | 0 ข้อ | 0 ข้อ | 0 ข้อ |

Below the table, there are two buttons: 'บันทึกข้อมูล' (Save Data) and 'ส่งให้ผู้บริหารอนุมัติ' (Send for Approval). A red box highlights these buttons with the text: 'คลิก เพื่อกดบันทึกและกดส่งให้ผู้บริหารอนุมัติ' (Click to save and send for approval). Below this, there are input fields for 'เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน(ถ้ามี)', 'Facebook Page ของหน่วยงาน(ถ้ามี)', and 'Youtube Channel ของหน่วยงาน(ถ้ามี)'. A red box highlights these fields. At the bottom, there is a section for 'ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล' (Indicator 9: Information Disclosure). Under this, there are sub-sections for '9.1 ข้อมูลพื้นฐาน' (Basic Information) and '9.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน' (Basic Information). A red box highlights the 'ตอบคำถาม' (Answer Question) button with the text: 'คลิก เพื่อตอบคำถาม' (Click to answer question).

12.1 ผู้ดูแลระบบ กดเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” ข้อมูล โดยหากเลือก “มีข้อมูล” ให้แนบ URL ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลในแต่ละข้อคำถาม และเพิ่มภาพประกอบหน้าเว็บไซต์ (ถ้ามี) และเมื่อตอบทุกข้อคำถามตามข้อ 01 – 024/25 เรียบร้อยแล้วให้กด บันทึกข้อมูลเพื่อส่งข้อมูลให้ผู้บริหาร

ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

9.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

01 โครงสร้าง อัตราค่าสิ่ง และข้อมูลผู้บริหาร

 [ตอบคำถาม](#)

 [เกณฑ์การประเมิน](#)

การเปิดเผยข้อมูล

ถ้ามีข้อมูลกรณาระบุ Link/URL ของเว็บ หรือ ไฟล์ข้อมูล

มีข้อมูล ไม่มีข้อมูล

1.



[+](#) เพิ่ม

คำอธิบาย/หมายเหตุ

ภาพประกอบ(ถ้ามี)

[+](#) เพิ่มรูปภาพ

[×](#) ปิด

12.2 ผู้บริหาร ทำการตรวจสอบและอนุมัติการตอบตามข้อคำถามทีละข้อ หากมีการปรับปรุงแก้ไขผู้บริหารสามารถเพิ่มความคิดเห็นของผู้บริหารและกด “บันทึกข้อมูล”

ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

9.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

01 โครงสร้าง อัตราค่าสิ่ง และข้อมูลผู้บริหาร



ตรวจสอบ



เกณฑ์การประเมิน

การเปิดเผยข้อมูล

ถ้ามีข้อมูลกรุณาระบุ Link/URL ของเว็บ หรือ ไฟล์ข้อมูล + เพิ่ม

มีข้อมูล ไม่มีข้อมูล

คำอธิบาย/หมายเหตุ

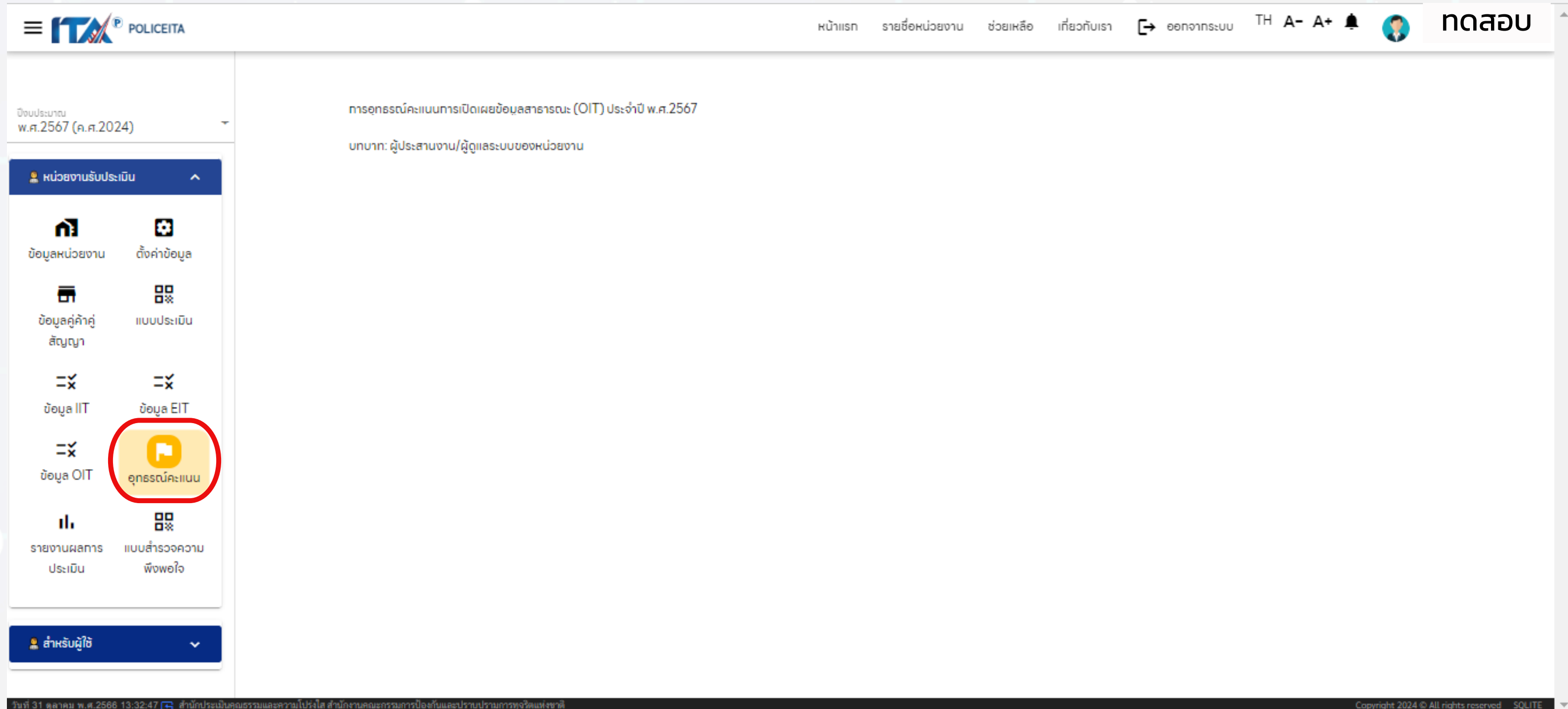
ภาพประกอบ(ถ้ามี)

+ เพิ่มรูปภาพ

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

✕ ปิด

13. การยื่นอุทธรณ์คะแนน เป็นการยื่นอุทธรณ์ผลคะแนนการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยเลือกเมนู “อุทธรณ์คะแนน”



The screenshot shows the ITA POLICEITA web application interface. The top navigation bar includes the ITA POLICEITA logo, a menu icon, and links for 'หน้าแรก', 'รายชื่อหน่วยงาน', 'ช่วยเหลือ', 'เกี่ยวกับเรา', 'ออกจากระบบ', 'TH', 'A-', 'A+', a notification bell, and a user profile icon labeled 'ทดสอบ'. The main content area displays 'การอุทธรณ์คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี พ.ศ.2567' and 'บทบาท: ผู้ประสานงาน/ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน'. On the left sidebar, under 'หน่วยงานรับประเมิน', there is a grid of menu items: 'ข้อมูลหน่วยงาน', 'ตั้งค่าข้อมูล', 'ข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา', 'แบบประเมิน', 'ข้อมูล IIT', 'ข้อมูล EIT', 'ข้อมูล OIT', and 'อุทธรณ์คะแนน'. The 'อุทธรณ์คะแนน' item is highlighted with a red circle. At the bottom of the sidebar is a 'สำหรับผู้ใช้' dropdown menu. The footer contains the date 'วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2566 13:32:47', a copyright notice 'Copyright 2024 © All rights reserved. SQLITE', and a small logo.

โปรไฟล์สำหรับผู้ใช้งาน



14. สำหรับข้อมูลผู้ใช้ คือ ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงาน ให้กรอกข้อมูลในระบบ โดยไปที่หัวข้อ “สำหรับผู้ใช้” เลือกเมนู “โปรไฟล์” จะปรากฏหน้าจอ ดังนี้

หน้าแรก รายชื่อหน่วยงาน ช่วยเหลือ เกี่ยวกับเรา ออกจากระบบ TH A- A+ กดสอบ

ปีงบประมาณ .ศ.2567 (ค.ศ.2024)

หน่วยงานรับประเมิน

ข้อมูลหน่วยงาน ตั้งค่าข้อมูล

ข้อมูลคู่ค้า สัญญา แบบประเมิน

ข้อมูล IIT ข้อมูล EIT

ข้อมูล OIT อัตรณั้คะแนน

รายงานผลการประเมิน แบบสำรวจความพึงพอใจ

สำหรับผู้ใช้

โปรไฟล์ ประวัติการเข้า

ข้อมูลผู้ใช้

E-mail * Display Name

First Name Last Name

E-Mail สำหรับติดต่อ [เชื่อมต่อบัญชี G-MAIL](#)

Phone ตำแหน่ง

หมายเหตุ ผู้ประสานงาน/ดูแลระบบ ITA

คลิก เพื่อกรอกข้อมูลเบื้องต้นแล้ว กด “บันทึก”

การใช้งานระบบ ITAP ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การกำกับติดตามข้อมูลของการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ



1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถติดตามสถานะการตอบแบบวัด IIT EIT OIT และการตอบแบบวัดตามหน่วยงาน ทุกหน่วย ได้โดยไปที่หัวข้อ “หน่วยกำกับติดตาม” และกดปุ่ม “ติดตามการประเมิน” จะปรากฏหน้าจอ ดังนี้

หน้าจอแสดงผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ค.ศ.2024)

หน่วยกำกับติดตาม

- ติดตามการประเมิน
- รายงานผลการประเมิน

สำหรับผู้ใช้

- โปรไฟล์
- ประวัติการเข้า
- กล่องข้อความ

สถานีตำรวจ

1,484

คำอธิบาย

- ประเมินครบแล้ว
- กำลังประเมิน
- ยังไม่ประเมิน

IIT: 1,484 (100.0%)

EIT: 1,484 (99.8%)

OIT: 0

400

400

50

| รหัส | ชื่อหน่วยงาน | IIT | | | | EIT | | | OIT | | |
|--------|--------------|---------|---------|---------|-------|---------|-----|-------------|-------|----------|----------|
| | | ทั้งหมด | ขั้นต่ำ | ตอบแล้ว | สถานะ | ขั้นต่ำ | ตอบ | ครบเงื่อนไข | ตอบมี | ตอบไม่มี | เว็บไซต์ |
| 000001 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |

วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2566 13:41:31 | สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | Copyright 2024 © All rights reserved. | SQLITE

การกำกับติดตามข้อมูลของการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจ



ค้นหา

| รหัส | ชื่อหน่วยงาน | IT | | | | EIT | | | OIT | | |
|--------|--------------|---------|---------|---------|-------|---------|-----|-------------|-------|----------|----------|
| | | ทั้งหมด | ขั้นต่ำ | ตอบแล้ว | สถานะ | ขั้นต่ำ | ตอบ | ครบเงื่อนไข | ตอบมี | ตอบไม่มี | เว็บไซต์ |
| 300001 | สน.ชนะสงคราม | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300002 | สน.ดินแดง | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300003 | สน.ดุสิต | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300004 | สน.นางเลิ้ง | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300005 | สน.บางโพ | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300006 | สน.พญาไท | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300007 | สน.มักกะสัน | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300008 | สน.สามเสน | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300009 | สน.ห้วยขวาง | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |
| 300010 | สน.คันนายาว | 0 | 0 | 0 | ✓ | 0 | 0 | ! | 0 | 0 | 0 |

Items per page: 10 | 1-10 of 1484 | < >

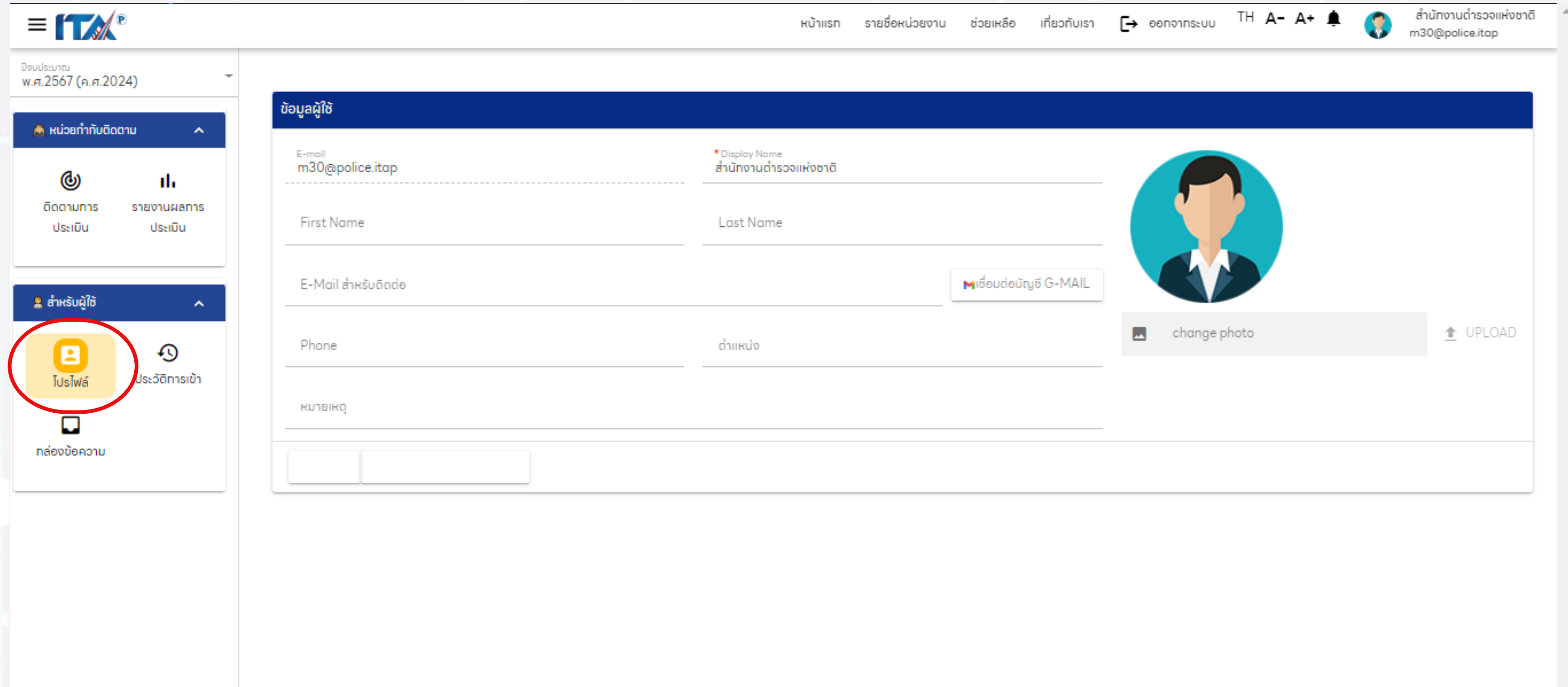
‘ปุ่มสำหรับการดึงข้อมูลในรูปแบบ Excel’

EXPORT TO EXCEL

รายงานความก้าวหน้า_2023-09-19.docx

โปรไฟล์สำหรับผู้ใช้งาน

2. สำหรับข้อมูลผู้ใช้ คือ ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงาน ให้กรอกข้อมูลในระบบ โดยไปที่หัวข้อ "สำหรับผู้ใช้" เลือกเมนู "โปรไฟล์" จะปรากฏหน้าจอ ดังนี้



The screenshot shows the ITAP user profile page. The top navigation bar includes the ITAP logo, a menu icon, and user information: "หน้าแรก", "รายชื่อหน่วยงาน", "ช่วยเหลือ", "เกี่ยวกับเรา", "ออกจากระบบ", "TH", "A-", "A+", and a notification bell. The user's name and email "สำนักงานตำรวจแห่งชาติ" and "m30@police.itap" are displayed. The main content area is titled "ข้อมูลผู้ใช้" and contains the following fields:

- E-mail: m30@police.itap
- *Display Name: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- First Name: [Empty]
- Last Name: [Empty]
- E-Mail สำหรับติดต่อ: [Empty] (with a "เชื่อมต่อบัญชี G-MAIL" button)
- Phone: [Empty]
- ตำแหน่ง: [Empty]
- หมายเหตุ: [Empty]

On the right side, there is a profile picture placeholder with a "change photo" button and an "UPLOAD" button. The left sidebar menu includes "หน่วยกำกับติดตาม", "ติดตามการประเมิน", "รายงานผลการประเมิน", "สำหรับผู้ใช้" (highlighted with a red circle), "ประวัติการเข้า", and "กล่องข้อความ". The bottom footer contains the date and time "วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2566 13:41:31" and the copyright notice "Copyright 2024 © All rights reserved. SQUITE".



ดำเนินงานโดย
กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

 0-2528-4800 ต่อ 7136

 www.nacc.go.th

 <https://itap.nacc.go.th>

 Channel Clinic ITA

 คลินิก ITA

POLICE
ITA

